Capitolo 4

Le opere di edilizia pubblica progettate e/o programmate e di valore non inferiore a 150 milioni.

4.1 Le opere di edilizia pubblica progettate e/o programmate e di valore non inferiore a 150 milioni.

NUMERO DI OPERE PROGETTATE PER STAZIONE APPALTANTE

STAZIONI APPALTANTI	*NUMERO OPERE*
COMUNI	
ATESSA	9
ATRI	11
AVEZZANO	23
BALSORANO	1
BASCIANO	3
BELLANTE	10
CAMPLI	2
CANISTRO	
CARSOLI	9
CASALINCONTRADA	5
CASOLI	4
CELANO	15
CEPAGATTI	4
CHIETI	10
CITTA' SANT'ANGELO	
FANO ADRIANO	2
FRANCAVILLA AL MARE	39
GAMBERALE	2
GIOIA DEI MARSI	3
GIULIANOVA	17
GUARDIAGRELE	14
L'AQUILA	32
LANCIANO	25
LECCE NEI MARSI	2
LORETO APRUTINO	12
MARTINSICURO	2
MASSA D'ALBE	5
MONTESILVANO	6
MONTORIO AL VOMANO	9
MORRO D'ORO	7
NERETO	5
ORSOGNA	2
ORTONA	3
PACENTRO	2
PAGLIETA	
PENNADOMO	1
PENNE	4
PESCARA	8
PRATOLA PELIGNA	6
RAPINO	3
ROCCAMORICE	2
ROCCA SAN GIOVANNI	
ROSCIANO	3
ROSETO DEGLI ABRUZZI	19
S. VALENTINO IN ABRUZZO CITERIORE	7
SAN SALVO	15
SAN VITO CHIETINO	19
SCHIAVI D'ABRUZZO	1
SILVI	6
SPOLTORE	7
SULMONA	5
TERAMO	35
TOCCO DA CASAURIA	2
VASTO	6
VILLETTA BARREA	5

(segue) NUMERO DI OPERE PROGETTATE PER STAZIONE APPALTANTE

STAZIONI APPALTANTI	*NUMERO OPERE*
ALTRE STAZIONI	
ANAS - L'AQUILA	10
ASAR (AZIENDA SPECIALE ACQUEDOTTO DEL RUZZO) TERAMO	9
AZIENDA USL CHIETI	8
AZIENDA USL DI TERAMO	25
AZIENDA USL L'AQUILA	7
AZIENDA USL PESCARA	17
COMUNITA' MONTANA ZONA "F" PELIGNA - SULMONA	3
COMUNITA' MONTANA ZONA "I" VESTINA - PENNE	1
COMUNITA' MONTANA ZONA "N" - CERMIGNANO	13
COMUNITA' MONTANA ZONA "Q" AVENTINO MEDIO SANGRO - PALENA	1
CONSORZIO ACQUEDOTTISTICO DEL CHIETINO - LANCIANO	1
CONSORZIO ACQUEDOTTISTICO MARSICANO - AVEZZANO	
CONSORZIO ACQUEDOTTISTICO VALLE PELIGNA-ALTO SANGRO -SULMONA	
CONSORZIO AREA SVILUPPO IND.LE VALLE PESCARA -S. GIOVANNI T.	7
CONSORZIO AREA SVILUPPO INDUSTRIALE SANGRO - CASOLI	13
CONSORZIO AREA SVILUPPO INDUSTRIALE VASTESE - VASTO	9
CONSORZIO BONIFICA ALENTO DESTRA PESCARA - CHIETI	2
CONSORZIO BONIFICA MONTANA VAL VOMANO-ISOLA DEL GRAN SASSO	8
CONSORZIO BONIFICA SINISTRA TRIGNO E SINELLO - VASTO	3
CONSORZIO BONIFICA VESTINA - PESCARA	6
CONS. BONIF. MONTANA ORTA LAVIO E BASSO ATERNO - CARAMANICO	
CONSORZIO COMPRENSORIALE VALPESCARA TAVO-FORO - PESCARA	12
CONSORZIO NUCLEO SVILUPPO INDUSTRIALE - SULMONA	7
CONSORZIO PER LA GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE - L'AQUILA	2
CONSORZIO SERVIZI VAL VIBRATA - NERETO	2
GENIO CIVILE - L'AQUILA	8
GENIO CIVILE OPERE MARITTIME - ANCONA	19
IACP CHIETI	56
IACP L'AQUILA	29
IACP LANCIANO	2
IACP PESCARA	4
IACP TERAMO	18
PARCO NAZIONALE DELLA MAIELLA - PESCARA	
PARCO NAZIONALE GRAN SASSO-MONTI DELLA LAGA - L'AQUILA	
PARCO NAZIONALE D'ABRUZZO - PESCASSEROLI	
PARCO REGIONALE SIRENTE VELINO - SECINARO	9
PROVINCIA DI CHIETI	6
PROVINCIA DI L'AQUILA	5
PROVINCIA DI PESCARA	50
PROVINCIA DI TERAMO	109
PROVVEDITORATO OO.PP. - L'AQUILA	17
REGIONE ABRUZZO	5
S.A.R.A. (SOCIETA' AUTOSTRADE ROMANE-ABRUZZESI) - ROMA	6
SOPRINTENDENZA AI B.A.A.A.S. - L'AQUILA	1
SOPRINTENDENZA AI BENI ARCHEOLOGICI - CHIETI	4
UNIVERSITA' "G. D'ANNUNZIO" - CHIETI	9
UNIVERSITA' DI L'AQUILA	4
UNIVERSITA' DI TERAMO	1

Le categorie di opere e i finanziamenti

Più del 54% delle opere progettate rilevate provengono da stazioni appaltanti diverse dalle Amministrazioni comunali, il rimanente 46% si divide quasi equamente tra Comuni con più di 20.000 abitanti e gli altri Comuni, come è possibile osservare sulla sottostante tabella 1P.

opere progettate tabella 1 P **OPERE RILEVATE PER TIPOLOGIA DI STAZIONE APPALTANTE**

TIPOLOGIA DI STAZIONE	*numero di opere*	*opere in percentuale*
Comuni maggiori	228	23,34
Altri comuni	221	22,62
Altre stazioni	528	54,04
TOTALE	**977**	**100**

I comuni maggiori sono: Teramo, Giulianova, Roseto degli Abruzzi, L'Aquila, Avezzano, Sulmona, Pescara, Montesilvano, Chieti, Lanciano, Vasto, Ortona, Francavilla al Mare

Mentre la situazione precedente è caratterizzata dalla quasi equidistribuzione delle opere tra Amministrazioni Comunali e altre stazioni (rispettivamente 45,96% le prime e 54,04% le seconde), se consideriamo l'ammontare del finanziamento la situazione cambia radicalmente. Nella sottostante tabella 2P è infatti possibile osservare come oltre l'83% dei finanziamenti per opere progettate, rilevate mediante il campione, siano concentrati nelle stazioni appaltanti diverse dalle Amministrazioni Comunali. Entrambi questi valori andrebbero moltiplicati per i rispettivi fattori di espansione, ma comunque, come abbiamo osservato nel paragrafo delle stime, il disequilibrio rimane molto forte, pur in presenza di un sensibile recupero della quota percentuale di competenza delle AMMINISTRAZIONI COMUNALI.

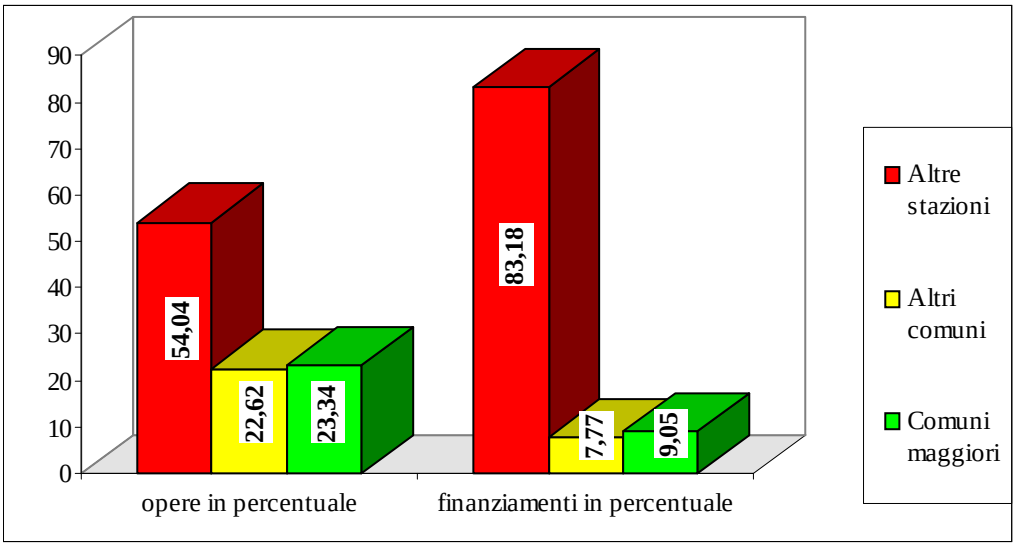
opere progettate tabella 2 P **FINANZIAMENTI PROGETTATI PER TIPOLOGIA DI STAZIONE APPALTANTE**

TIPOLOGIA DI STAZIONE	*finanziamenti*	*finanziamenti in percentuale*
Comuni maggiori	213.539.554.616	9,05
Altri comuni	183.437.136.967	7,77
Altre stazioni	1.962.549.570.818	83,18
TOTALE	**2.359.526.262.401**	**100**

I comuni maggiori sono: Teramo, Giulianova, Roseto degli Abruzzi, L'Aquila, Avezzano, Sulmona, Pescara, Montesilvano, Chieti, Lanciano, Vasto, Ortona, Francavilla al Mare

Al fine di evidenziare chiaramente la situazione, si riporta di seguito un grafico riepilogativo della situazione appena descritta.

opere progettate grafico 1 P **DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL NUMERO DI OPERE E DEI FINANZIAMENTI PER TIPOLOGIA DI STAZIONE APPALTANTE**



Il disequilibrio illustrato è alla base dell'ipotesi di indagine esaustiva sulle stazioni appaltanti diverse dalle AMMINISTRAZIONI COMUNALI, a cui abbiamo fatto riferimento in precedenza. Anche se nel seguito non applicheremo in modo sistematico i fattori di espansione, bisognerà sempre tener presente che al dato delle AMMINISTRAZIONI COMUNALI si dovrà attribuire un peso maggiore rispetto alle altre stazioni appaltanti.

Anche se in termini di numero di opere la Regione è prossima ai valori rilevati per la Cassa Depositi e Prestiti, in termini di finanziamenti la prima assume il ruolo di fonte principale, dalle risultanze dei dati rilevati in questa indagine (vedi le tabelle 3P e 4P e il grafico 2P)). Le aspettative principali sono rivolte verso il precedente Ente, seguito dai Ministeri, dall'ANAS, dalla Cassa Depositi e Prestiti e dalla Comunità Economica Europea, mentre gli stanziamenti previsti dalle altre fonti sono molto lontani dai livelli dei precedenti. In definitiva sono stati raccolti dati relativi alle fonti di finanziamento di quasi mille opere progettate e/o programmate ed essi hanno fornito un importo medio complessivo di finanziamenti rilevati di poco inferiore ai 200 milioni.

opere progettate tabella 3 P **FONTI DI FINANZIAMENTO PER NUMERO DI INTERVENTI ED IMPORTI**

FONTE	*stanziamenti*	*numero di interventi*
comune	51.649.944.242	103
provincia	12.147.405.232	24
regione	714.208.794.588	260
consorzi fra enti pubblici	1.109.100.000	1
IACP	718.750.000	2
azienda USL	1.340.000.000	2
consorzio bonifica	276.947.709	1
soc. preval. capitale pubbl.	1.050.000.000	1
CEE	140.023.064.127	62
ANAS	361.153.309.000	10
FF.SS		1
ENEL	710.000.000	1
ministero mezzogiorno	3.022.589.520	4
altro ministero	263.335.433.153	103
cassa DD.PP.	190.229.684.439	262
altri istituti di credito	10.431.506.000	23
ministero del tesoro	8.265.000.000	7
istituto per il credito sportivo	10.577.790.000	11
ministero LL.PP.	25.019.900.000	27
altri enti	34.334.623.821	26
TOTALE	**1.829.603.841.831**	**931**
da definire	529.922.420.570	181
TOTALE COMPLESSIVO	**2.359.526.262.401**	**1.112**

STANZIATI

Nel caso dell'opera finanziata dalle FF.SS., non essendo stato redatto il progetto non si conosce l'importo del finanziamento stanziato.

Il numero di interventi è maggiore del numero delle opere poiché vi sono opere con più fonti di finanziamento.

Il totale non corrisponde al totale dei finanziamenti poiché vi sono dei singoli interventi il cui importo non è rilevato oltre che degli interventi per i quali è necessario stabilire ancora un finanziatore

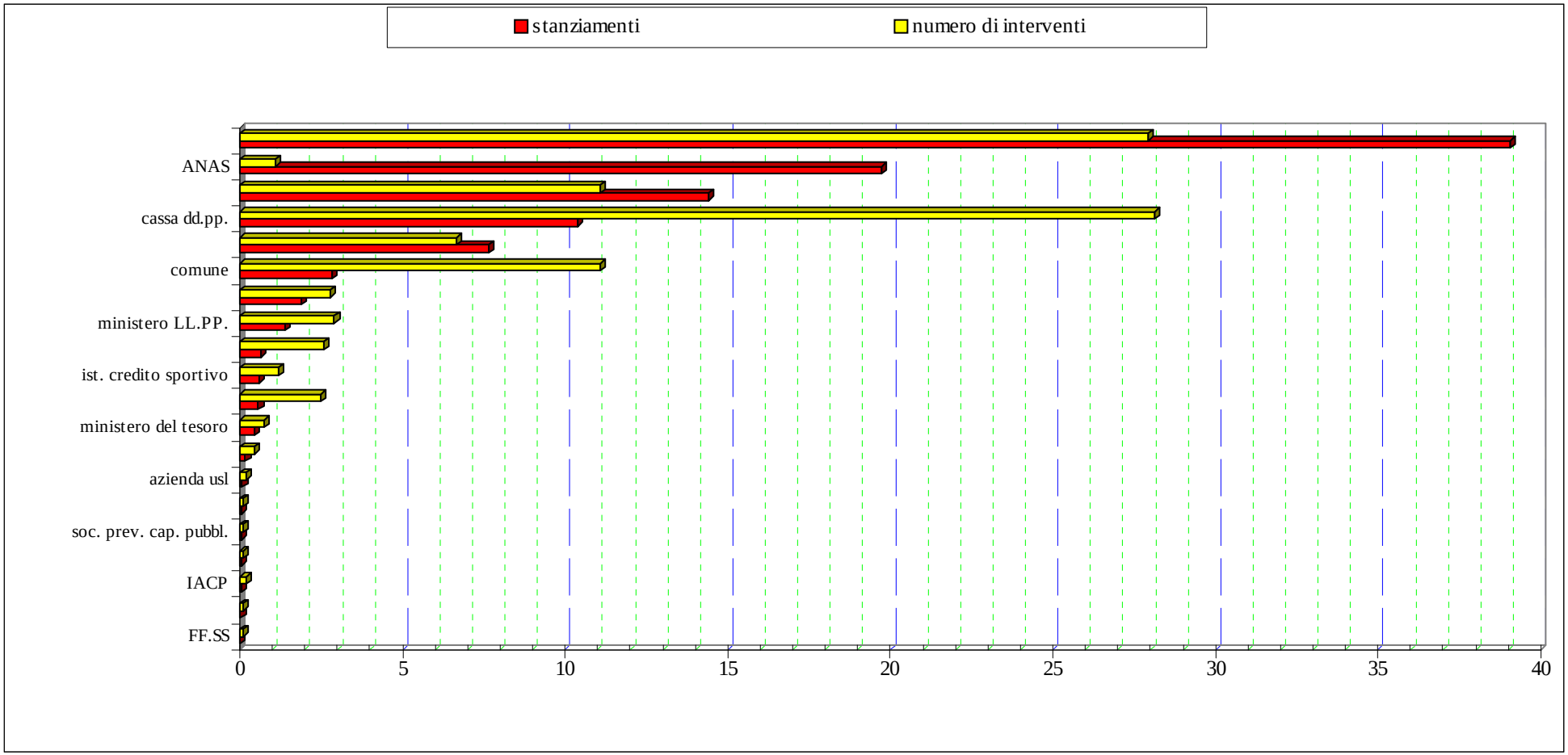
opere progettate tabella 4 P **FONTI DI FINANZIAMENTO PER NUMERO DI INTERVENTI ED IMPORTI STANZIATI**

valori percentuali

FONTE	*stanziamenti %*	*numero di interventi %*
comune	2,82	11,06
provincia	0,66	2,58
regione	39,04	27,93
consorzi fra enti pubblici	0,06	0,11
IACP	0,04	0,21
azienda USL	0,07	0,21
consorzio bonifica	0,02	0,11
soc. preval. capitale pubbl.	0,06	0,11
CEE	7,65	6,66
ANAS	19,74	1,07
FF.SS	0,00	0,11
ENEL	0,04	0,11
ministero mezzogiorno	0,17	0,43
altro ministero	14,39	11,06
cassa DD.PP.	10,40	28,14
altri istituti di credito	0,57	2,47
ministero del tesoro	0,45	0,75
istituto per il credito sportivo	0,58	1,18
ministero LL.PP.	1,37	2,90
altri enti	1,88	2,79
TOTALE	**100**	**100**

Il numero di interventi è maggiore del numero delle opere poiché vi sono opere con più fonti di finanziamento.
Il totale non corrisponde al totale dei finanziamenti poiché vi sono dei singoli interventi il cui importo non è rilevato oltre che degli interventi per i quali è necessario stabilire ancora un finanziatore

opere progettate grafico 2 P **DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE FONTI DI FINANZIAMENTO PER NUMERO DI INTERVENTI E D IMPORTI STANZIATI**



L'importanza della Regione, quale fonte di finanziamento delle opere progettate o programmate rilevate, risalta dall'osservazione delle tabelle 5P e 6P che riportano gli stanziamenti progettati per fonte e classe di finanziamento soprattutto se si considerano le classi di finanziamento da oltre un miliardo e mezzo.

opere progettate tabella 5 P **STANZIAMENTI PROGETTATI PER FONTI DI FINANZIAMENTO E CLASSI DI FINANZIAMENTI STANZIATI**

FONTE	***CATEGORIA DI STANZIAMENTI IN MILIONI***												**TOTALE**	non rilevato
	fino a 75	75-150	150-300	300-750	750-1500	1500-3000	3000-6000	6000-9000	9000-15000	15000-30000	30000-60000	60000 e oltre		
comune	11	5	37	37	9	2			1				**102**	1
provincia	4		15	3									**22**	2
regione	16	13	74	60	31	32	12	6	2	7	2	3	**258**	2
consorzi fra enti pubblici					1								**1**	
IACP			1	1									**2**	
azienda USL				2									**2**	
consorzio bonifica			1										**1**	
soc. preval. capitale pubbl.					1								**1**	
CEE		2	12	16	14	12	2	2				1	**61**	1
ANAS							1		2	1	4	2	**10**	
FF.SS													**0**	1
ENEL				1									**1**	
ministero mezzogiorno				3		1							**4**	
altro ministero	2	3	23	20	30	7	10	1	5	1		1	**103**	
cassa dd.pp.	4	8	65	102	51	19	8	1					**258**	4
altri istituti di credito		1	11	7	3	1							**23**	
ministero del tesoro					6	1							**7**	
istituto per il credito sportivo			2	2	5	2							**11**	
ministero LL.PP.			12	2	4	6		1					**25**	2
altri enti	1		5	10	2	1				1			**20**	6
TOTALE	**38**	**32**	**258**	**266**	**157**	**84**	**33**	**11**	**10**	**10**	**6**	**7**	**912**	19
da definire			64	63	10	13	6	4	4	3	5	1	180	1

opere progettate tabella 6 P **STANZIAMENTI PROGETTATI PER FONTI DI FINANZIAMENTO E CLASSI DI FINANZIAMENTI STANZIATI**

valori percentuali

FONTE	***CATEGORIE DI STANZIAMENTI IN MILIONI***												**TOTALE**
	fino a 75	75-150	150-300	300-750	750-1500	1500-3000	3000-6000	6000-9000	9000-15000	15000-30000	30000-60000	60000 e oltre	
comune	10,78	4,90	36,27	36,27	8,82	1,96			0,98				100
provincia	18,18		68,18	13,64									100
regione	6,20	5,04	28,68	23,26	12,02	12,40	4,65	2,33	0,78	2,71	0,78	1,16	100
consorzi fra enti pubblici					100								100
IACP			50	50									100
azienda USL				100									100
consorzio bonifica			100										100
soc. preval. capitale pubbl.					100								100
CEE		3,28	19,67	26,23	22,95	19,67	3,28	3,28				1,64	100
ANAS							10		20	10	40	20	100
FF.SS													
ENEL				100									100
ministero mezzogiorno				75		25							100
altro ministero	1,94	2,91	22,33	19,42	29,13	6,80	9,71	0,97	4,85	0,97		0,97	100
cassa dd.pp.	1,55	3,10	25,19	39,53	19,77	7,36	3,10	0,39					100
altri istituti di credito		4,35	47,83	30,43	13,04	4,35							100
ministero del tesoro					85,71	14,29							100
istituto per il credito sportivo			18,18	18,18	45,45	18,18							100
ministero LL.PP.			48	8	16	24		4					100
altri enti	5		25	50	10	5				5			100
TOTALE	**4,17**	**3,51**	**28,29**	**29,17**	**17,21**	**9,21**	**3,62**	**1,21**	**1,10**	**1,10**	**0,66**	**0,77**	**100**

Proseguendo nell'analisi dei dati rilevati osserviamo che poco più del 35% delle opere prevedono la realizzazione di lavori ex novo, mentre la maggior parte hanno per oggetto altri tipi di lavoro. Le realizzazioni ex novo prevalgono sugli altri tipi di lavoro nelle opere "igienico sanitarie", ma se entriamo nei particolari possiamo osservare che per gli interventi che ci permettiamo di definire "ecologici", come quelli di depurazione delle acque e di smaltimento dei rifiuti, la presenza di progetti è irrisoria. Al contrario le infrastrutture civili per aree industriali registrano una prevalenza della presenza di progetti di opere ex novo (vedi le tabelle 7P e 8P).

opere progettate tabella 7 **P OPERE PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

CATEGORIE DI OPERE	*TIPO DI LAVORO*		**TOTALE**
	realizzazione ex novo	altro tipo di lavoro	
stradali	**54**	**207**	**261**
autostrade	0	6	6
strade statali	7	7	14
strade provinciali e comunali	22	171	193
altre opere	25	23	48
trasporti	**0**	**2**	**2**
altre opere	0	2	2
marittime, lacuali, fluviali	**3**	**20**	**23**
opere portuali	1	8	9
fabbricati d'uso	0	4	4
opere difesa abitati e spiagge	1	5	6
altre opere	1	3	4
idrauliche	**6**	**26**	**32**
sistemazione corsi d'acqua	4	5	9
altre opere	2	21	23
energia elettrica	**6**	**10**	**16**
impianti produzione idroelettrica	2	0	2
impianti di distribuzione	3	9	12
fabbricati d'uso	1	1	2
edilizia sociale scolastica	**59**	**81**	**140**
edilizia sociale culturale assistenziale	1	5	6
asili nido	1	0	1
scuole materne	2	7	9
impianti sportivi	30	15	45
edilizia universitaria	10	4	14
edilizia scolastica	12	48	60
altre opere	3	2	5

(segue) ***opere progettate tabella 7 P*** **OPERE PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

CATEGORIE DI OPERE	*TIPO DI LAVORO*		**TOTALE**
	realizzazione ex novo	altro tipo di lavoro	
edilizia pubblica	**48**	**106**	**154**
edilizia pubblica	11	29	40
edilizia penitenziaria	1	0	1
edilizia monumentale	0	4	4
edilizia di interesse storico-artistico	3	16	19
altre opere	33	57	90
edilizia abitativa	**44**	**79**	**123**
nuove costruzioni edilizia sovvenzionata	36	1	37
riqualificazioni	1	74	75
infrastrutture civili per complessi residenziali	7	4	11
igienico sanitarie	**77**	**69**	**146**
edilizia sanitaria ospedaliera	29	16	45
opere per adduzione e distribuzione acqua	10	7	17
fognature	25	18	43
impianti depurazione acque	1	3	4
impianti smaltimento rr.ss.	1	3	4
altre opere	11	22	33
bonifiche	**6**	**5**	**11**
difesa suolo e regimazione acque	1	0	1
irrigazione	4	0	4
altre opere	1	5	6
trasformazione fondiaria	**1**	**0**	**1**
impianti irrigui	1	0	1
varie	**42**	**26**	**68**
consolidamenti abitati	0	4	4
metanodotti gasdotti e simili	1	1	2
ricettività turistica	3	6	9
infrastrutture civili per aree industriali	28	14	42
altre opere	10	1	11
TOTALE	***346***	***631***	***977***

opere progettate tabella 8 P **OPERE PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

valori percentuali

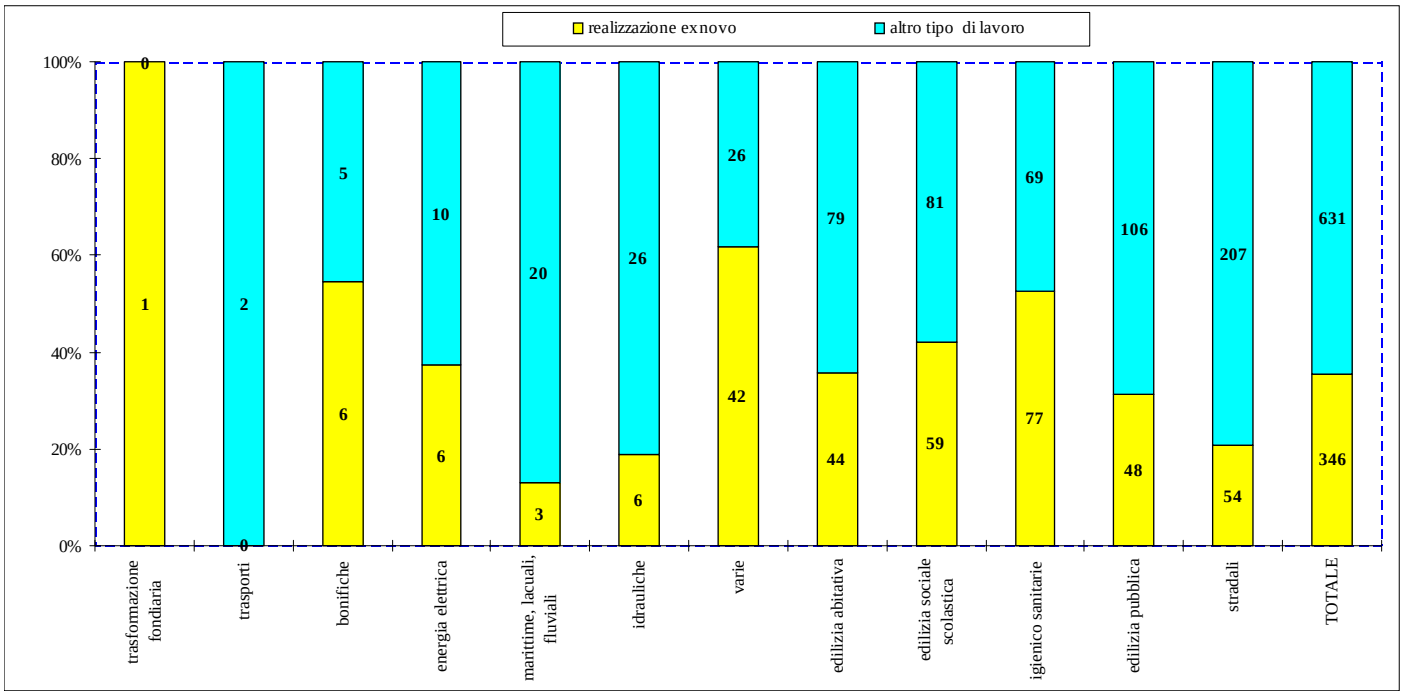
CATEGORIE DI OPERE	***TIPO DI LAVORO***		**TOTALE**
	realizzazione ex novo %	altro tipo di lavoro %	
stradali	**5,53**	**21,19**	**26,71**
autostrade		0,61	0,61
strade statali	0,72	0,72	1,43
strade provinciali e comunali	2,25	17,50	19,75
altre opere	2,56	2,35	4,91
trasporti		**0,20**	**0,20**
altre opere		0,20	0,20
marittime, lacuali, fluviali	**0,31**	**2,05**	**2,35**
opere portuali	0,10	0,82	0,92
fabbricati d'uso		0,41	0,41
opere difesa abitati e spiagge	0,10	0,51	0,61
altre opere	0,10	0,31	0,41
idrauliche	**0,61**	**2,66**	**3,28**
sistemazione corsi d'acqua	0,41	0,51	0,92
altre opere	0,20	2,15	2,35
energia elettrica	**0,61**	**1,02**	**1,64**
impianti produzione idroelettrica	0,20		0,20
impianti di distribuzione	0,31	0,92	1,23
fabbricati d'uso	0,10	0,10	0,20
edilizia sociale scolastica	**6,04**	**8,29**	**14,33**
edilizia sociale culturale assistenziale	0,10	0,51	0,61
asili nido	0,10		0,10
scuole materne	0,20	0,72	0,92
impianti sportivi	3,07	1,54	4,61
edilizia universitaria	1,02	0,41	1,43
edilizia scolastica	1,23	4,91	6,14
altre opere	0,31	0,20	0,51

(segue) ***opere progettate tabella 8*** **P OPERE PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

valori percentuali

CATEGORIE DI OPERE	*TIPO DI LAVORO*		**TOTALE**
	realizzazione ex novo %	altro tipo di lavoro %	
edilizia pubblica	**4,91**	**10,85**	**15,76**
edilizia pubblica	1,13	2,97	4,09
edilizia penitenziaria	0,10		0,10
edilizia monumentale		0,41	0,41
edilizia di interesse storico-artistico	0,31	1,64	1,94
altre opere	3,38	5,83	9,21
edilizia abitativa	**4,50**	**8,09**	**12,59**
nuove costruzioni edilizia sovvenzionata	3,68	0,10	3,79
riqualificazioni	0,10	7,57	7,68
infrastrutture civili per complessi residenziali	0,72	0,41	1,13
igienico sanitarie	**7,88**	**7,06**	**14,94**
edilizia sanitaria ospedaliera	2,97	1,64	4,61
opere per adduzione e distribuzione acqua	1,02	0,72	1,74
fognature	2,56	1,84	4,40
impianti depurazione acque	0,10	0,31	0,41
impianti smaltimento rr.ss.	0,10	0,31	0,41
altre opere	1,13	2,25	3,38
bonifiche	**0,61**	**0,51**	**1,13**
difesa suolo e regimazione acque	0,10		0,10
irrigazione	0,41		0,41
altre opere	0,10	0,51	0,61
trasformazione fondiaria	**0,10**		**0,10**
impianti irrigui	0,10		0,10
varie	**4,30**	**2,66**	**6,96**
consolidamenti abitati		0,41	0,41
metanodotti gasdotti e simili	0,10	0,10	0,20
ricettività turistica	0,31	0,61	0,92
infrastrutture civili per aree industriali	2,87	1,43	4,30
altre opere	1,02	0,10	1,13
TOTALE	***35,41***	***64,59***	***100***

opere progettate grafico 3 P **COMPOSIZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PROGETTATE PER OGNI CATEGORIA DI OPERE, RISPETTO ALLA DISTINZIONE FRA *REALIZZAZIONE EX NOVO* E *ALTRO TIPO DI LAVORO***



Le categorie sono disposte in ordine crescente rispetto alla percentuale di opere progettate in ogni settore

Osservando la distribuzione dei finanziamenti, non più quindi in termini di numero di opere, ci accorgiamo subito che la situazione precedente è totalmente ribaltata. Adesso sono le opere ex novo a rappresentare oltre il 60% dell'ammontare complessivo dei finanziamenti connessi alle opere rilevate. Anche se permane la situazione per gli interventi di tipo ecologico sulle acque e sui rifiuti, mentre i finanziamenti richiesti per infrastrutture civili per aree industriali sono la seconda modalità in ordine di importanza, molto prossima alla voce "strade statali" (vedi le tabelle 9P e 10P e i grafici 4P e 5P).

opere progettate tabella 9 P **FINANZIAMENTI PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

CATEGORIE DI OPERE	*TIPO DI LAVORO*		**TOTALE**
	realizzazione ex novo	altro tipo di lavoro	
stradali	**331.432.394.445**	**262.399.777.641**	**593.832.172.086**
autostrade			
strade statali	280.353.309.000	98.956.000.000	379.309.309.000
strade provinciali e comunali	19.315.170.123	154.556.504.741	173.871.674.864
altre opere	31.763.915.322	8.887.272.900	40.651.188.222
trasporti		**4.000.000.000**	**4.000.000.000**
altre opere		4.000.000.000	4.000.000.000
marittime, lacuali, fluviali	**13.800.000.000**	**86.635.513.000**	**100.435.513.000**
opere portuali	11.000.000.000	67.999.900.000	78.999.900.000
fabbricati d'uso		2.200.000.000	2.200.000.000
opere difesa abitati e spiagge	1.000.000.000	12.520.000.000	13.520.000.000
altre opere	1.800.000.000	3.915.613.000	5.715.613.000
idrauliche	**71.340.239.077**	**98.197.000.000**	**169.537.239.077**
sistemazione corsi d'acqua	1.088.000.000	950.000.000	2.038.000.000
altre opere	70.252.239.077	97.247.000.000	167.499.239.077
energia elettrica	**8.148.000.000**	**5.339.696.108**	**13.487.696.108**
impianti produzione idroelettrica	6.873.000.000		6.873.000.000
impianti di distribuzione	960.000.000	4.659.696.108	5.619.696.108
fabbricati d'uso	315.000.000	680.000.000	995.000.000
edilizia sociale scolastica	**263.270.403.935**	**72.388.992.935**	**335.659.396.870**
edilizia sociale culturale assistenziale	1.600.000.000	3.533.000.000	5.133.000.000
asili nido	600.000.000		600.000.000
scuole materne	1.520.000.000	2.326.045.870	3.846.045.870
impianti sportivi	41.301.992.541	7.309.210.234	48.611.202.775
edilizia universitaria	188.231.262.000	29.621.936.000	217.853.198.000
edilizia scolastica	26.177.149.394	28.198.800.831	54.375.950.225
altre opere	3.840.000.000	1.400.000.000	5.240.000.000

(segue) ***opere progettate tabella 9*** **P FINANZIAMENTI PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

CATEGORIE DI OPERE	*TIPO DI LAVORO*		**TOTALE**
	realizzazione ex novo	altro tipo di lavoro	
edilizia pubblica	**50.617.620.771**	**98.010.688.825**	**148.628.309.596**
edilizia pubblica	13.112.053.000	20.128.519.000	33.240.572.000
edilizia penitenziaria	450.000.000		450.000.000
edilizia monumentale		9.372.509.550	9.372.509.550
edilizia di interesse storico-artistico	2.280.000.000	17.186.639.465	19.466.639.465
altre opere	34.775.567.771	51.323.020.810	86.098.588.581
edilizia abitativa	**37.334.353.500**	**79.390.380.244**	**116.724.733.744**
nuove costruzioni edilizia sovvenzionata	30.596.353.500	700.000.000	31.296.353.500
riqualificazioni	600.000.000	75.190.380.244	75.790.380.244
infrastrutture civili per complessi residenziali	6.138.000.000	3.500.000.000	9.638.000.000
igienico sanitarie	**132.032.013.547**	**106.195.256.497**	**238.227.270.044**
edilizia sanitaria ospedaliera	45.860.000.000	71.349.000.000	117.209.000.000
opere per adduzione e distribuzione acqua	42.622.000.000	4.622.300.000	47.244.300.000
fognature	20.737.337.000	8.358.713.695	29.096.050.695
impianti depurazione acque	326.760.000	1.747.000.000	2.073.760.000
impianti smaltimento rr.ss.	765.200.000	1.090.000.000	1.855.200.000
altre opere	21.720.716.547	19.028.242.802	40.748.959.349
bonifiche	**277.140.579.659**	**3.786.547.709**	**280.927.127.368**
difesa suolo e regimazione acque	80.000.000.000		80.000.000.000
irrigazione	196.940.579.659		196.940.579.659
altre opere	200.000.000	3.786.547.709	3.986.547.709
trasformazione fondiaria	**850.000.000**		**850.000.000**
impianti irrigui	850.000.000		850.000.000
varie	**243.660.715.596**	**113.556.088.912**	**357.216.804.508**
consolidamenti abitati		3.289.750.000	3.289.750.000
metanodotti gasdotti e simili	1.425.000.000	250.000.000	1.675.000.000
ricettività turistica	8.500.000.000	2.991.379.849	11.491.379.849
infrastrutture civili per aree industriali	219.981.335.596	106.824.959.063	326.806.294.659
altre opere	13.754.380.000	200.000.000	13.954.380.000
TOTALE	***1.429.626.320.530***	***929.899.941.871***	***2.359.526.262.401***

***opere progettate tabella 10* P FINANZIAMENTI PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

valori percentuali

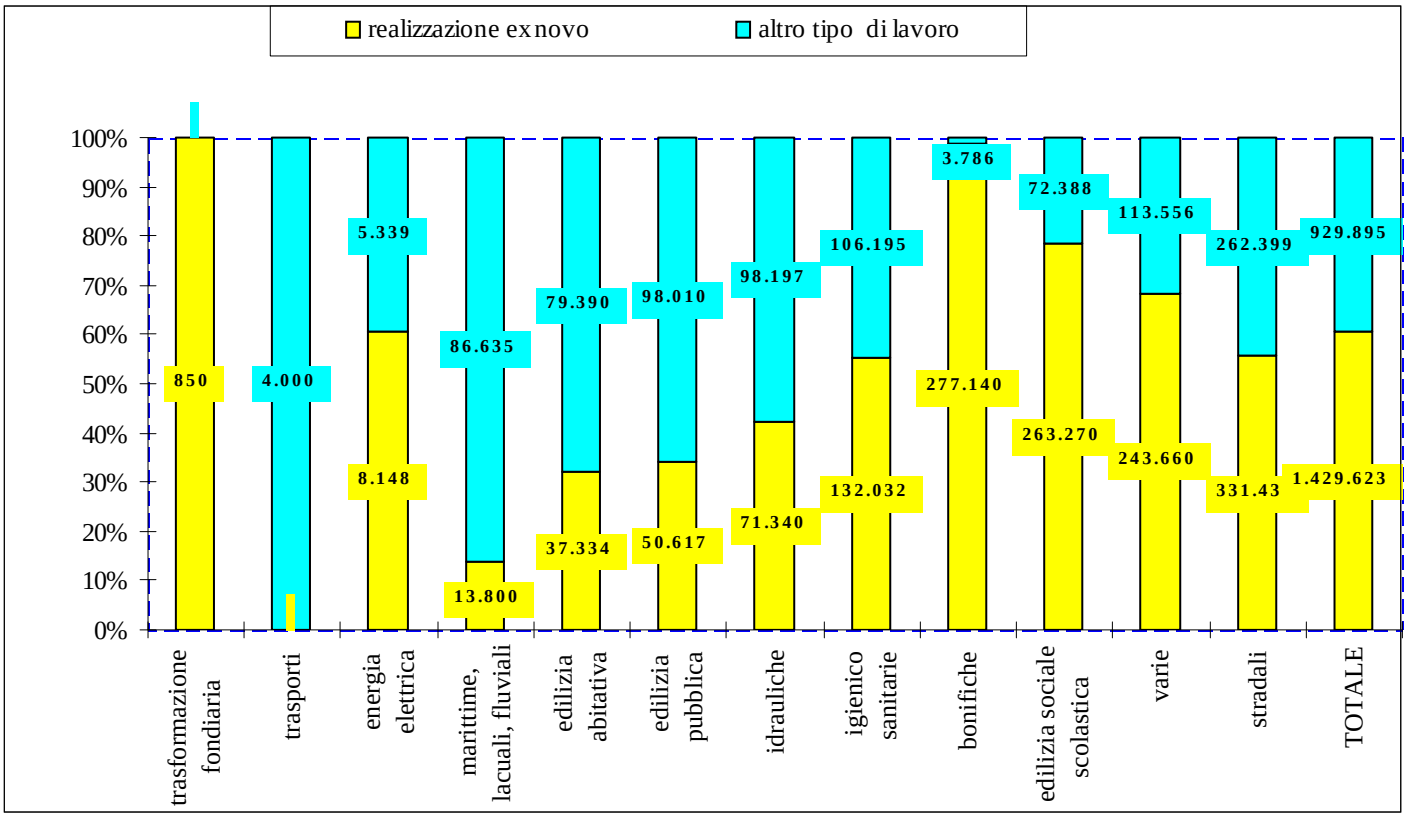
CATEGORIE DI OPERE	***TIPO DI LAVORO***		**TOTALE**
	realizzazione ex novo %	altro tipo di lavoro %	
stradali	**14,05**	**11,12**	**25,17**
autostrade			
strade statali	11,88	4,19	16,08
strade provinciali e comunali	0,82	6,55	7,37
altre opere	1,35	0,38	1,72
trasporti		**0,17**	**0,17**
altre opere		0,17	0,17
marittime, lacuali, fluviali	**0,58**	**3,67**	**4,26**
opere portuali	0,47	2,88	3,35
fabbricati d'uso		0,09	0,09
opere difesa abitati e spiagge	0,04	0,53	0,57
altre opere	0,08	0,17	0,24
idrauliche	**3,02**	**4,16**	**7,19**
sistemazione corsi d'acqua	0,05	0,04	0,09
altre opere	2,98	4,12	7,10
energia elettrica	**0,35**	**0,23**	**0,57**
impianti produzione idroelettrica	0,29		0,29
impianti di distribuzione	0,04	0,20	0,24
fabbricati d'uso	0,01	0,03	0,04
edilizia sociale scolastica	**11,16**	**3,07**	**14,23**
edilizia sociale culturale assistenziale	0,07	0,15	0,22
asili nido	0,03		0,03
scuole materne	0,06	0,10	0,16
impianti sportivi	1,75	0,31	2,06
edilizia universitaria	7,98	1,26	9,23
edilizia scolastica	1,11	1,20	2,30
altre opere	0,16	0,06	0,22

(segue) ***opere progettate tabella 10 P*** **FINANZIAMENTI PER CATEGORIA DI OPERE E TIPO DI LAVORO**

valori percentuali

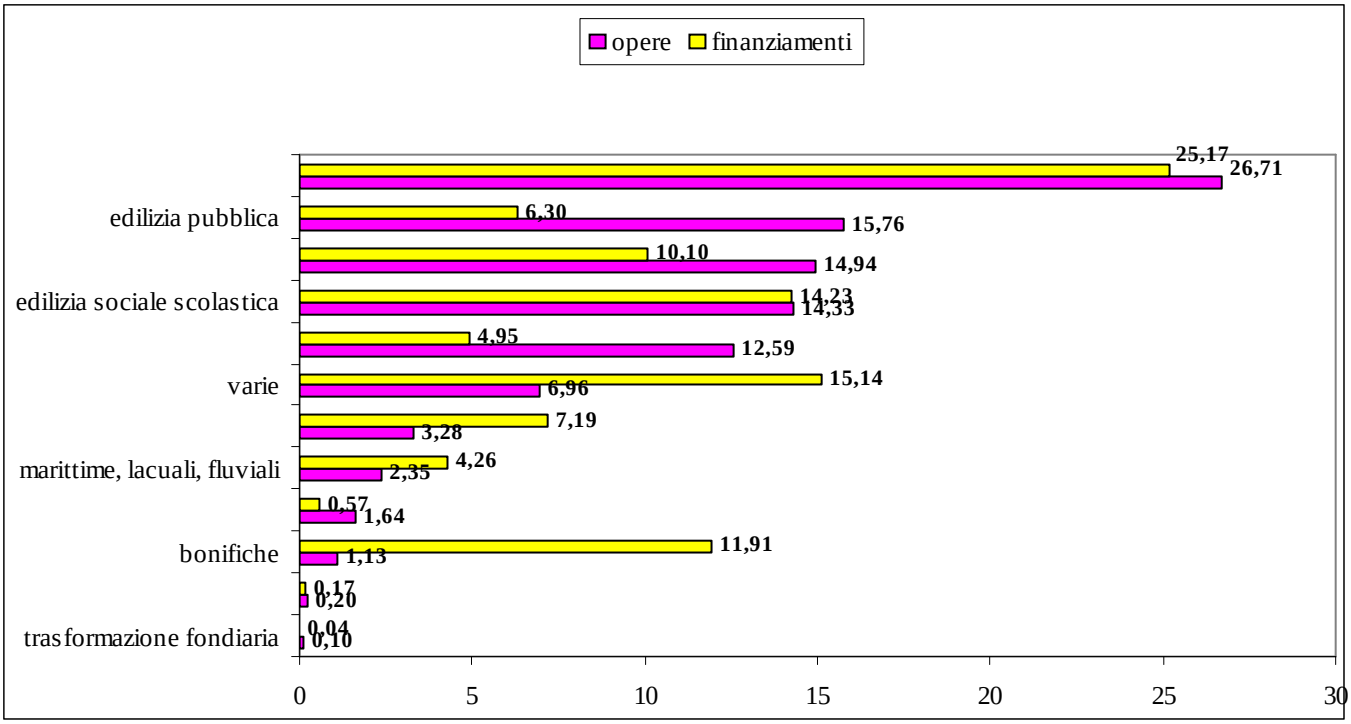
CATEGORIE DI OPERE	***TIPO DI LAVORO***		**TOTALE**
	realizzazione ex novo %	altro tipo di lavoro %	
edilizia pubblica	**2,15**	**4,15**	**6,30**
edilizia pubblica	0,56	0,85	1,41
edilizia penitenziaria	0,02		0,02
edilizia monumentale		0,40	0,40
edilizia di interesse storico-artistico	0,10	0,73	0,83
altre opere	1,47	2,18	3,65
edilizia abitativa	**1,58**	**3,36**	**4,95**
nuove costruzioni edilizia sovvenzionata	1,30	0,03	1,33
riqualificazioni	0,03	3,19	3,21
infrastrutture civili per complessi residenziali	0,26	0,15	0,41
igienico sanitarie	**5,60**	**4,50**	**10,10**
edilizia sanitaria ospedaliera	1,94	3,02	4,97
opere per adduzione e distribuzione acqua	1,81	0,20	2,00
fognature	0,88	0,35	1,23
impianti depurazione acque	0,01	0,07	0,09
impianti smaltimento rr.ss.	0,03	0,05	0,08
altre opere	0,92	0,81	1,73
bonifiche	**11,75**	**0,16**	**11,91**
difesa suolo e regimazione acque	3,39		3,39
irrigazione	8,35		8,35
altre opere	0,01	0,16	0,17
trasformazione fondiaria	**0,04**		**0,04**
impianti irrigui	0,04		0,04
varie	**10,33**	**4,81**	**15,14**
consolidamenti abitati		0,14	0,14
metanodotti gasdotti e simili	0,06	0,01	0,07
ricettività turistica	0,36	0,13	0,49
infrastrutture civili per aree industriali	9,32	4,53	13,85
altre opere	0,58	0,01	0,59
TOTALE	***60,59***	***39,41***	***100***

opere progettate grafico 4 P **COMPOSIZIONE PERCENTUALE DEI FINANZIAMENTI PER OGNI CATEGORIA DI OPERE, RISPETTO ALLA DISTINZIONE FRA *REALIZZAZIONE EX NOVO* E *ALTRO TIPO DI LAVORO***



Le categorie sono disposte in ordine crescente rispetto alla percentuale di opere progettate in ogni settore

opere progettate grafico 5 P **DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL NUMERO DI OPERE E DELL'IMPORTO COMPLESSIVO DEI FINANZIAMENTI PER CATEGORIA DI OPERE**

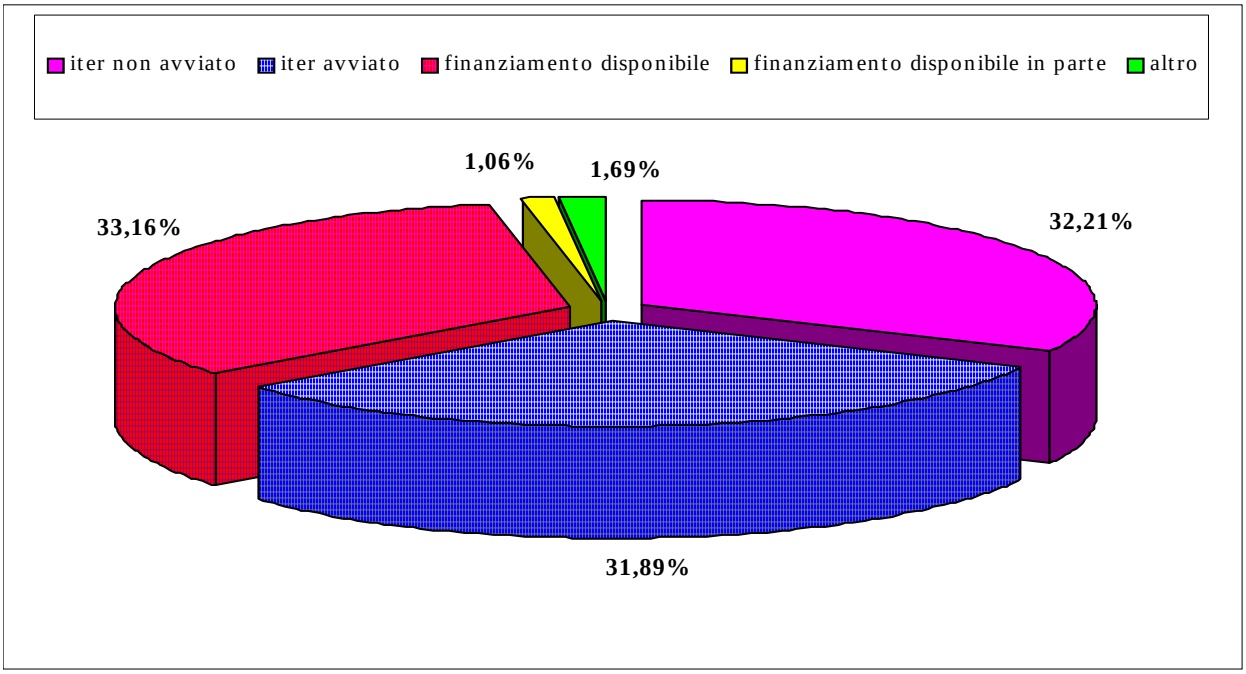


Dopo aver esplorato rapidamente la situazione dei finanziamenti connessi alle opere rilevate, passiamo alla presentazione delle informazioni raccolte sull'iter seguito dagli stessi. Per la maggior parte delle 947 opere per cui si dispone dell'informazione in questione il finanziamento è già disponibile o l'iter è stato avviato, mentre per più del 32% la procedura non è stata neanche iniziata.

opere progettate tabella 11 P **OPERE PER STATO DELL'ITER DI FINANZIAMENTO**

STATO DELL'ITER	*numero di opere*	*percentuale opere*
iter non avviato	305	32,21
iter avviato	302	31,89
finanziamento disponibile	314	33,16
finanziamento disponibile in parte	10	1,06
altro	16	1,69
TOTALE	**947**	**100**
non rilevato	30	

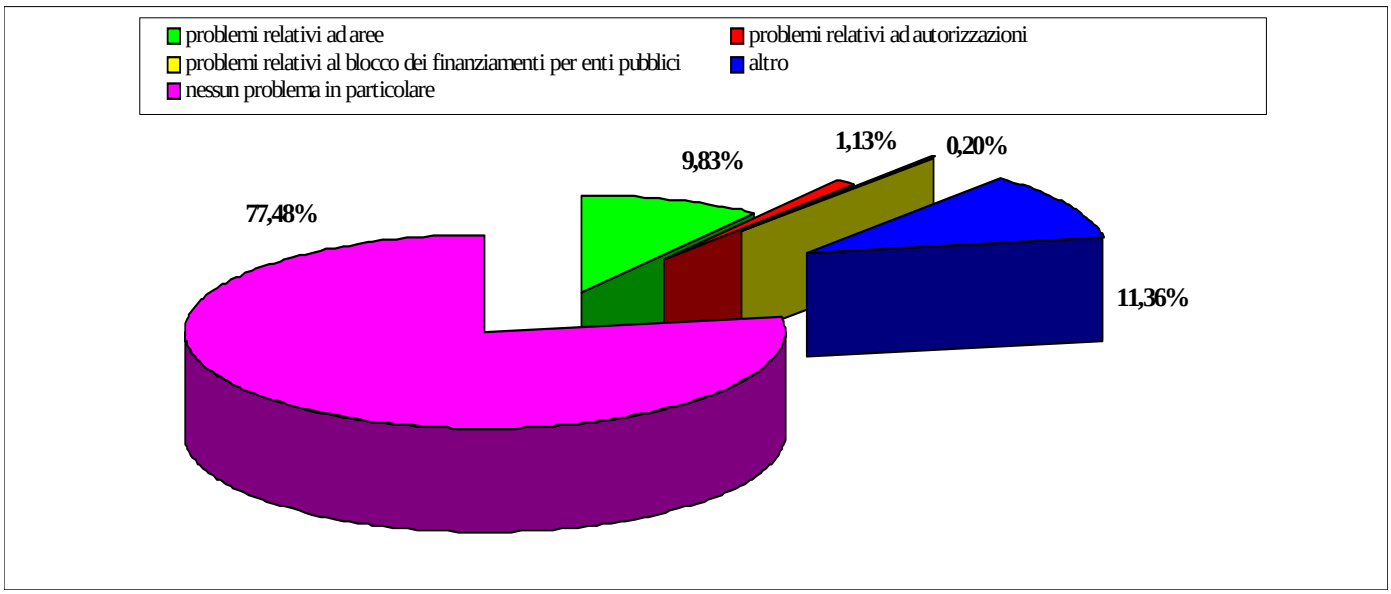
opere progettate grafico 6 P **DISTRIBUZIONE DELLE OPERE RISPETTO ALLO STATO DELL'ITER DI FINANZIAMENTO**



opere progettate tabella 12 P **OPERE PER TIPO DI PROBLEMI RELATIVI ALL'ITER DI FINANZIAMENTO**

PROBLEMI DELL'ITER	*numero opere*	*opere in percentuale*
problemi relativi ad aree	96	9,83
problemi relativi ad autorizzazioni	11	1,13
problemi relativi al blocco dei finanziamenti per enti pubbl	2	0,20
altro	111	11,36
nessun problema in particolare	757	77,48
TOTALE	**977**	**100**

opere progettate grafico 7 P **DISTRIBUZIONE DELLE OPERE RISPETTO AI PROBLEMI RELATIVI ALL'ITER DI FINANZIAMENTO**



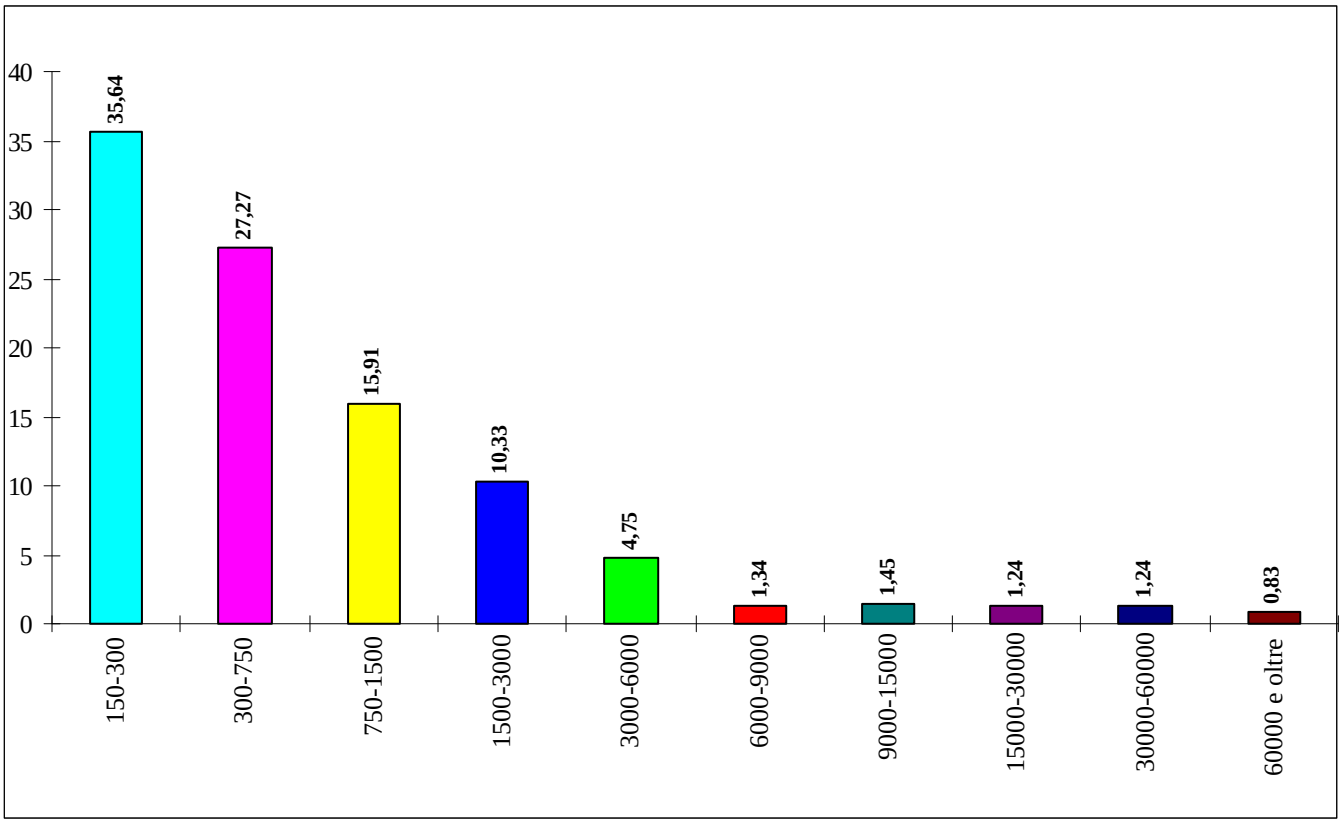
Come è possibile osservare nella sottostante tabella 13P la maggior parte delle opere progettate rilevate dal campione (pari al 62,91%) appartengono a classi di importo inferiori a 750 milioni ed oltre l'89% non superano i 3 miliardi.

opere progettate tabella 13 P **OPERE PER CATEGORIE DI IMPORTI**

CATEGORIE DI IMPORTI in milioni	*numero di opere*	*percentuale opere*
150-300	345	35,64
300-750	264	27,27
750-1500	154	15,91
1500-3000	100	10,33
3000-6000	46	4,75
6000-9000	13	1,34
9000-15000	14	1,45
15000-30000	12	1,24
30000-60000	12	1,24
60000 e oltre	8	0,83
TOTALE	**968**	**100**
non rilevate	9	

opere progettate grafico 8 P **DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER CATEGORIE DI IMPORTO COMPLESSIVO**

(le classi sono in milioni)



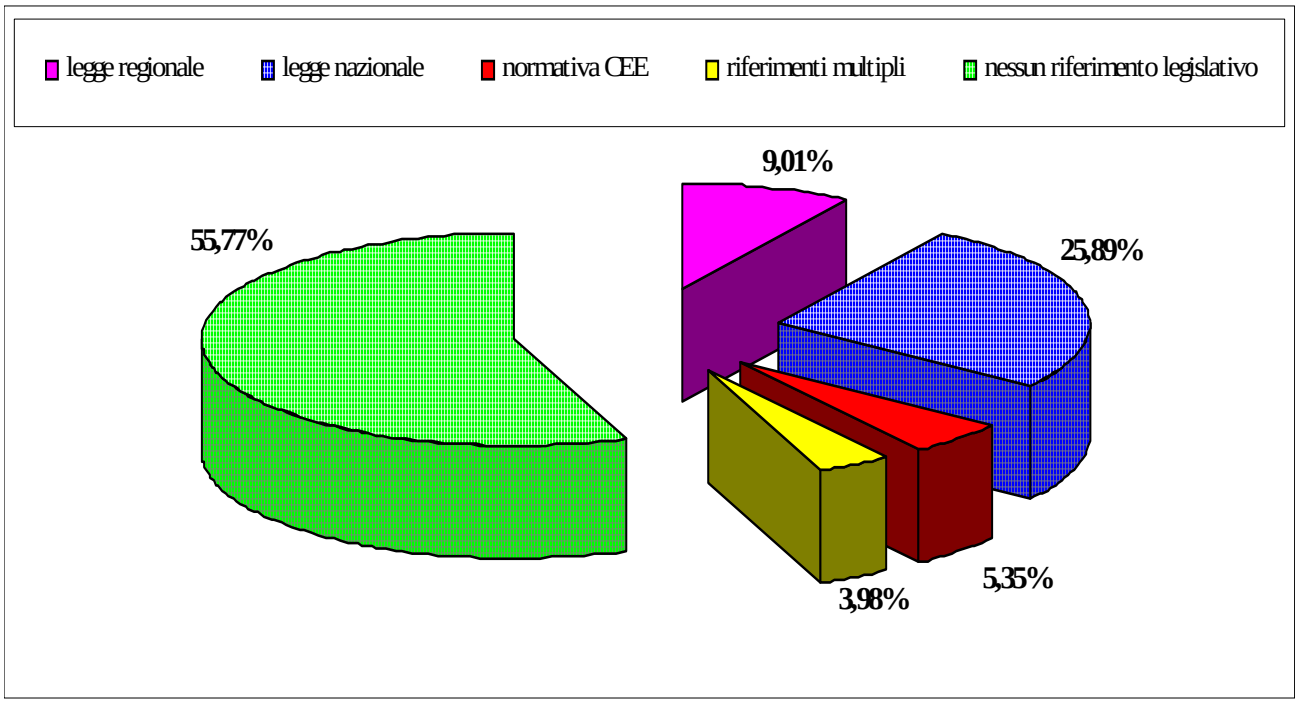
I riferimenti legislativi

Quasi il 56% delle opere progettate non sono accompagnate da riferimenti legislativi e più di un quarto si riferiscono a leggi nazionali. I riferimenti a leggi regionali incidono per circa il 9%, quelli a normative CEE per poco più del 5%, mentre circa il 4% delle opere progettate contengono riferimenti legislativi multipli (vedi la tabella 14P).

opere progettate tabella 14 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO**

RIFERIMENTO LEGISLATIVO	*numero opere*	*opere in percentuale*
legge regionale	86	9,01
legge nazionale	247	25,89
normativa CEE	51	5,35
riferimenti multipli	38	3,98
nessun riferimento legislativo	532	55,77
TOTALE	**954**	**100**
non rilevato	23	

opere progettate grafico 9 P **DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO**



Come è possibile osservare nella tabella 15P, solo in 23 casi non è stato possibile rilevare il riferimento legislativo e di questi quasi la metà appartengono alla classe 300-750 milioni. L'evidenza più macroscopica è costituita dalla totale assenza di opere con riferimenti legislativi regionali tra quelle con importo superiore a sei miliardi, invece la stragrande maggioranza (532) non è collegata ad alcun riferimento legislativo per il finanziamento (vedi le tabelle 15P, 16P e 17P).

opere progettate tabella 15 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO E CATEGORIA DI IMPORTO DEL FINANZIAMENTO**

RIFERIMENTO LEGISLATIVO	***CLASSI DI IMPORTO IN MILIONI***											**TOTALE**
	150-300	300-750	750-1500	1500-3000	3000-6000	6000-9000	9000-15000	15000-30000	30000-60000	60000 e oltre	non rilevato	
legge regionale	28	30	12	13	2						1	**86**
legge nazionale	72	53	53	26	23	4	6	6	2	2		**247**
normativa CEE	6	16	15	9	3	1				1		**51**
riferimenti multipli	7	5	8	6	3	2	2	2	1	2		**38**
nessun riferimento legislativo	229	151	61	44	12	6	6	4	9	2	8	**532**
non rilevato	3	9	5	2	3					1		**23**
TOTALE	**345**	**264**	**154**	**100**	**46**	**13**	**14**	**12**	**12**	**8**	**9**	**977**

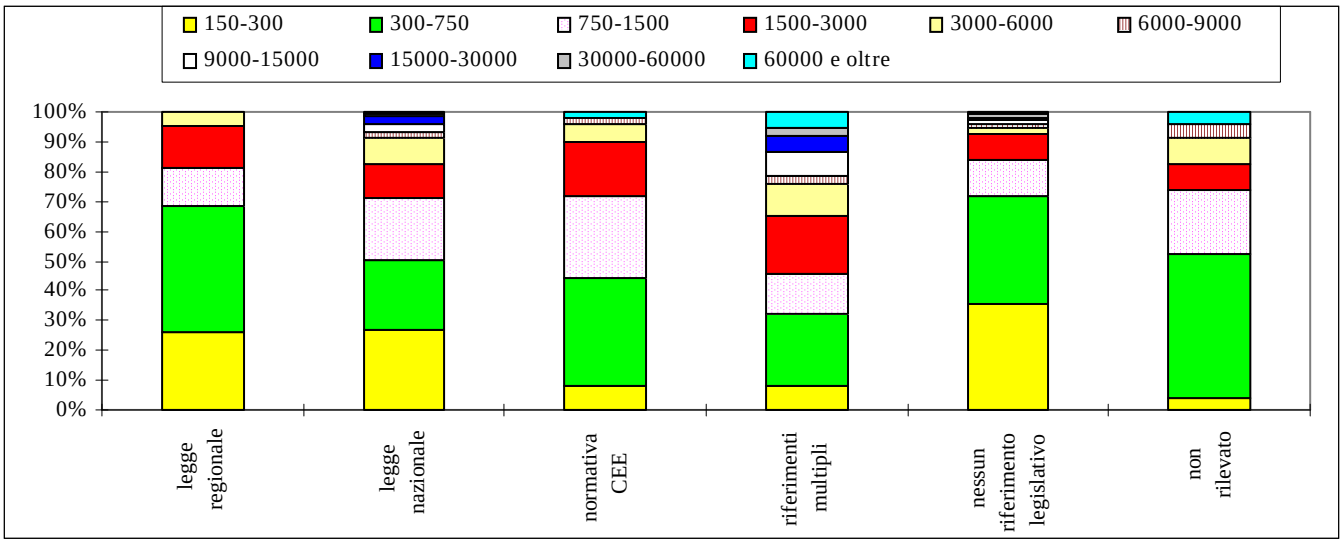
Per approfondire la lettura della situazione sono state costruite altre due tabelle contenenti rispettivamente le percentuali per riga e per colonna calcolate sulla precedente tabella.

opere progettate tabella 16 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO E CATEGORIA DI IMPORTO DEL FINANZIAMENTO**

valori percentuali per riga

RIFERIMENTO LEGISLATIVO	***CLASSI DI IMPORTO IN MILIONI***											**TOTALE**
	150-300	300-750	750-1500	1500-3000	3000-6000	6000-9000	9000-15000	15000-30000	30000-60000	60000 e oltre	non rilevato	
legge regionale	32,56	34,88	13,95	15,12	2,33						1,16	**100**
legge nazionale	29,15	21,46	21,46	10,53	9,31	1,62	2,43	2,43	0,81	0,81		**100**
normativa CEE	11,76	31,37	29,41	17,65	5,88	1,96				1,96		**100**
riferimenti multipli	18,42	13,16	21,05	15,79	7,89	5,26	5,26	5,26	2,63	5,26		**100**
nessun riferimento legislativo	43,05	28,38	11,47	8,27	2,26	1,13	1,13	0,75	1,69	0,38	1,50	**100**
non rilevato	13,04	39,13	21,74	8,70	13,04					4,35		**100**
TOTALE	**35,31**	**27,02**	**15,76**	**10,24**	**4,71**	**1,33**	**1,43**	**1,23**	**1,23**	**0,82**	**0,92**	**100**

opere progettate grafico 10 P **COMPOSIZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO SECONDO LA CLASSE DI IMPORTO**

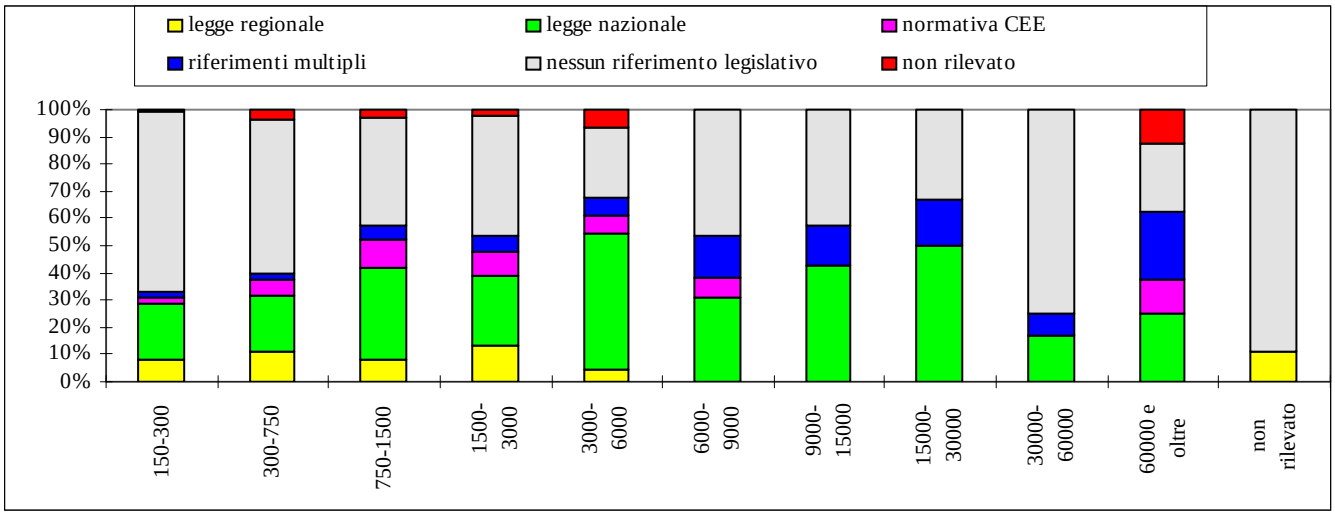


opere progettate tabella 17 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO E CATEGORIA DI IMPORTO DEL FINANZIAMENTO**

valori percentuali per colonna

RIFERIMENTO LEGISLATIVO	***CLASSI DI IMPORTO IN MILIONI***											**TOTALE**
	150-300	300-750	750-1500	1500-3000	3000-6000	6000-9000	9000-15000	15000-30000	30000-60000	60000 e oltre	non rilevato	
legge regionale	8,12	11,36	7,79	13,00	4,35						11,11	**8,80**
legge nazionale	20,87	20,08	34,42	26,00	50,00	30,77	42,86	50,00	16,67	25,00		**25,28**
normativa CEE	1,74	6,06	9,74	9,00	6,52	7,69				12,50		**5,22**
riferimenti multipli	2,03	1,89	5,19	6,00	6,52	15,38	14,29	16,67	8,33	25,00		**3,89**
nessun riferimento legislativo	66,38	57,20	39,61	44,00	26,09	46,15	42,86	33,33	75,00	25,00	88,89	**54,45**
non rilevato	0,87	3,41	3,25	2,00	6,52					12,50		**2,35**
TOTALE	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

opere progettate grafico 11 P **COMPOSIZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER CLASSE DI IMPORTO SECONDO IL RIFERIMENTO LEGISLATIVO**



Nella sottostante tabella 18P sono riportati, in valore assoluto, i riferimenti legislativi per le singole categorie di opere da realizzare. Delle 977 opere rilevate dal campione, 261 riguardano lavori stradali.

opere progettate tabella 18 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO E CATEGORIA DI OPERE**

CATEGORIE DI OPERE	***RIFERIMENTO LEGISLATIVO***						**TOTALE**
	legge regionale	legge nazionale	normativa CEE	riferimenti legislativi multipli	nessun riferimento legislativo	non rilevato	
stradali	4	10	9	5	229	4	**261**
trasporti				1	1		**2**
marittime, lacuali, fluviali		3		2	18		**23**
idrauliche	14	10	3		5		**32**
energia elettrica		1	2		13		**16**
edilizia sociale scolastica	6	30	4	6	92	2	**140**
edilizia pubblica	11	24	12	12	85	10	**154**
edilizia abitativa	15	98	2		8		**123**
igienico sanitarie	24	50	10	3	53	6	**146**
bonifiche	2	3	1		5		**11**
trasformazione fondiaria			1				**1**
varie	10	18	7	9	23	1	**68**
TOTALE	**86**	**247**	**51**	**38**	**532**	**23**	**977**

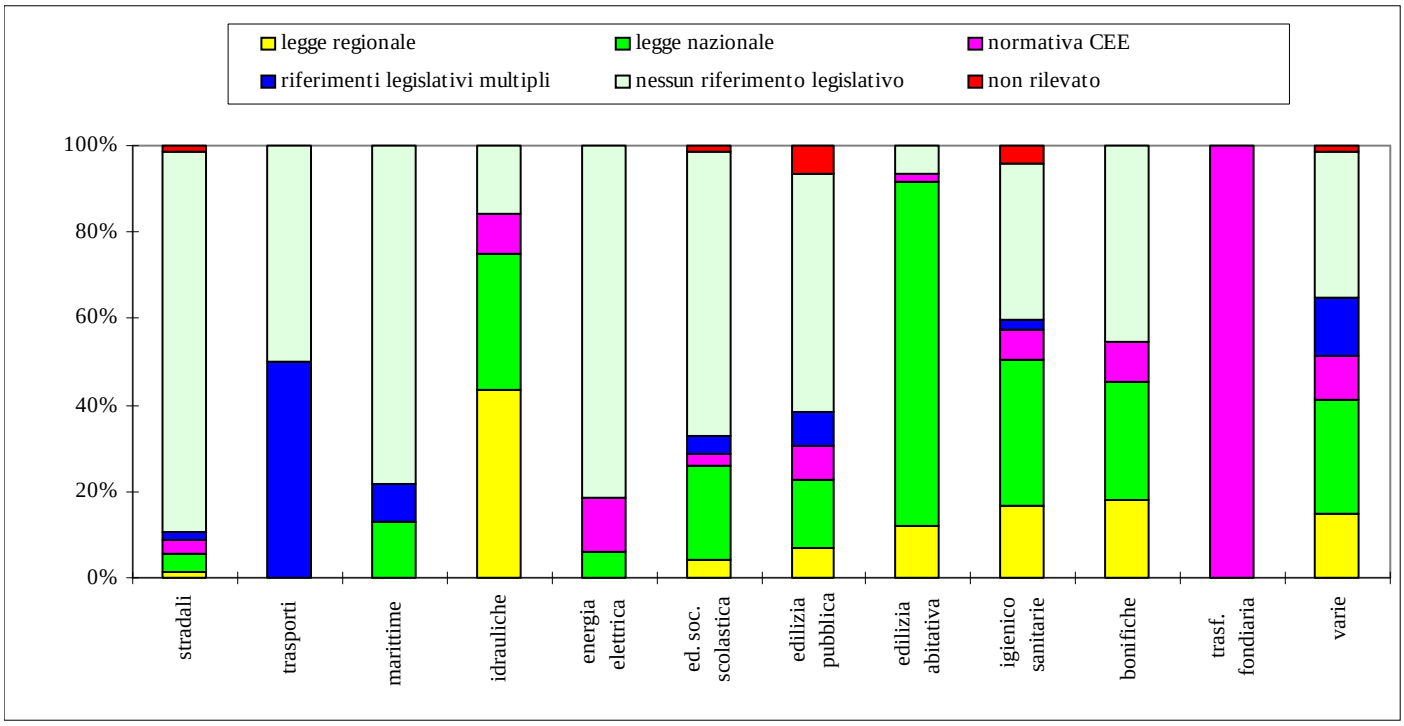
Non ci dilunghiamo oltre sul commento dei dati assoluti e passiamo subito all'osservazione delle successive tabelle 19P e 20P, che contengono le percentuali riga e colonna relative alla precedente tabella. In particolare si evidenzia come per le opere di edilizia abitativa la legge di riferimento sia quasi sempre la legge nazionale infatti è quasi l'80% mentre per le opere stradali non vi è nessun riferimento legislativo nell'87% dei casi in quanto di solito vengono realizzate con mutui della Cassa DD.PP. o fondi propri dell'Ente.

opere progettate tabella 19 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO E CATEGORIA DI OPERE**

valori percentuali per riga

CATEGORIE DI OPERE	***RIFERIMENTO LEGISLATIVO***						**TOTALE**
	legge regionale	legge nazionale	normativa CEE	riferimenti legislativi multipli	nessun riferimento legislativo	non rilevato	
stradali	1,53	3,83	3,45	1,92	87,74	1,53	100
trasporti				50	50		100
marittime, lacuali, fluviali		13,04		8,70	78,26		100
idrauliche	43,75	31,25	9,38		15,63		100
energia elettrica		6,25	12,50		81,25		100
edilizia sociale scolastica	4,29	21,43	2,86	4,29	65,71	1,43	100
edilizia pubblica	7,14	15,58	7,79	7,79	55,19	6,49	100
edilizia abitativa	12,20	79,67	1,63		6,50		100
igienico sanitarie	16,44	34,25	6,85	2,05	36,30	4,11	100
bonifiche	18,18	27,27	9,09		45,45		100
trasformazione fondiaria			100				100
varie	14,71	26,47	10,29	13,24	33,82	1,47	100
TOTALE	**8,80**	**25,28**	**5,22**	**3,89**	**54,45**	**2,35**	**100**

opere progettate grafico 12 P **COMPOSIZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER CATEGORIA SECONDO IL RIFERIMENTO LEGISLATIVO**

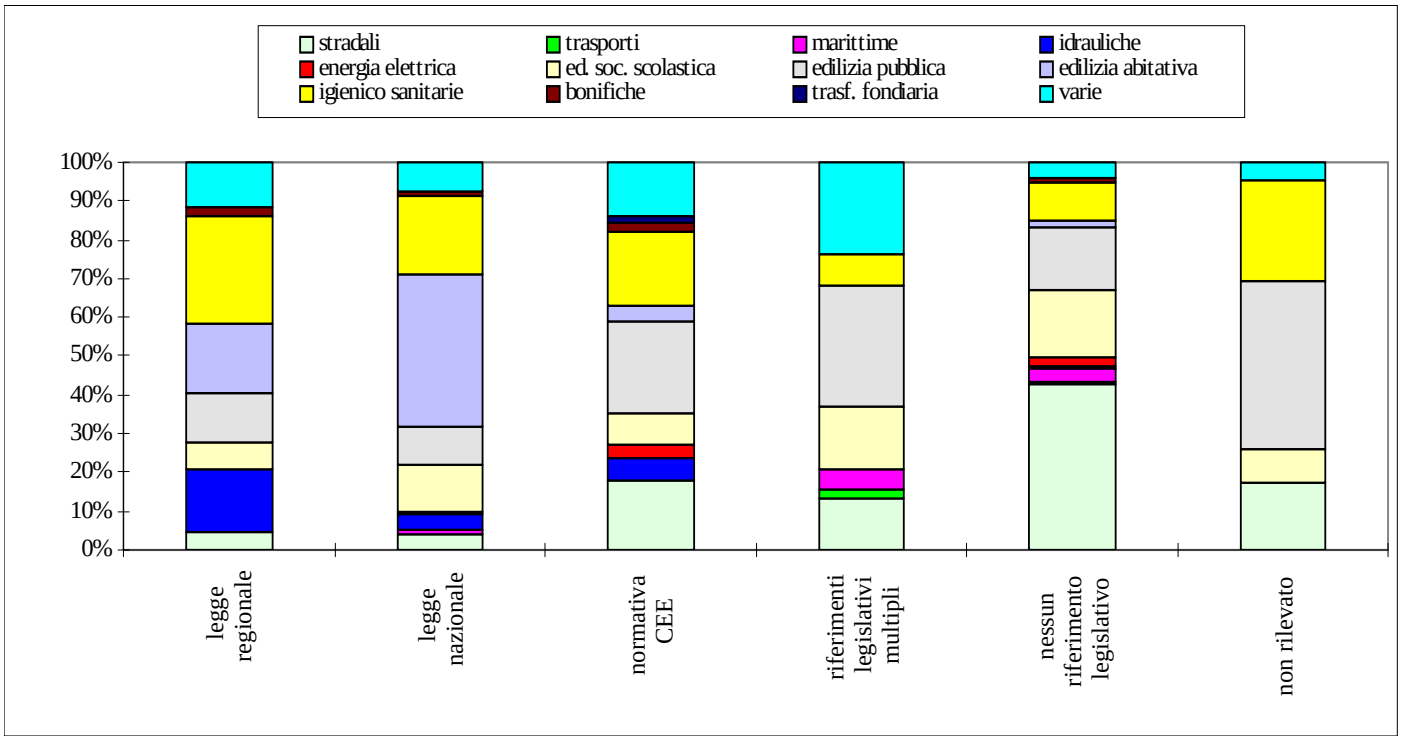


opere progettate tabella 20 P **OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO E CATEGORIA DI OPERE**

valori percentuali per colonna

CATEGORIE DI OPERE	***RIFERIMENTO LEGISLATIVO***						
	legge regionale	legge nazionale	normativa CEE	riferimenti legislativi multipli	nessun riferimento legislativo	non rilevato	**TOTALE**
stradali	4,65	4,05	17,65	13,16	43,05	17,39	**26,71**
trasporti				2,63	0,19		**0,20**
marittime, lacuali, fluviali		1,21		5,26	3,38		**2,35**
idrauliche	16,28	4,05	5,88		0,94		**3,28**
energia elettrica		0,40	3,92		2,44		**1,64**
edilizia sociale scolastica	6,98	12,15	7,84	15,79	17,29	8,70	**14,33**
edilizia pubblica	12,79	9,72	23,53	31,58	15,98	43,48	**15,76**
edilizia abitativa	17,44	39,68	3,92		1,50		**12,59**
igienico sanitarie	27,91	20,24	19,61	7,89	9,96	26,09	**14,94**
bonifiche	2,33	1,21	1,96		0,94		**1,13**
trasformazione fondiaria			1,96				**0,10**
varie	11,63	7,29	13,73	23,68	4,32	4,35	**6,96**
TOTALE	100	100	100	100	100	100	**100**

opere progettate grafico 13 P **COMPOSIZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER RIFERIMENTO LEGISLATIVO SECONDO LA CATEGORIA DI OPERE**



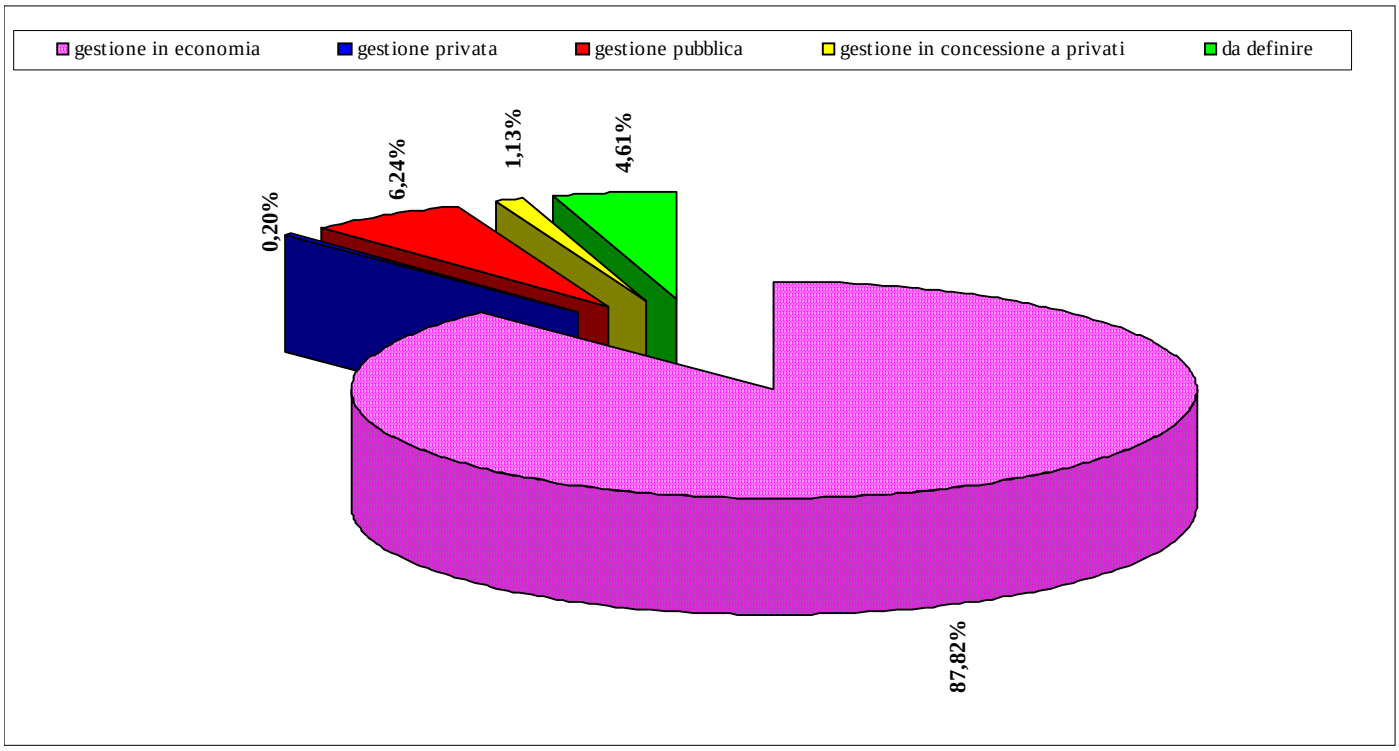
La programmazione, l'attuazione e la gestione

Per quel che concerne il tipo di gestione progettata, diciamo solo che in quasi l'88% dei casi si tratta di gestione in economia, solo in poco più del 6% di opere la gestione è pubblica e in quasi il 5% è ancora da definire (vedi la tabella 21P).

opere progettate tabella 21 P **OPERE PER TIPOLOGIA DI GESTIONE PROGETTATA**

TIPOLOGIA DI GESTIONE	*numero opere*	*opere in percentuale*
gestione in economia	858	87,82
gestione in concessione a privati	11	1,13
gestione pubblica	61	6,24
gestione privata	2	0,20
da definire	45	4,61
TOTALE	**977**	**100**

opere progettate grafico 14 P **DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE OPERE PER TIPOLOGIA DI GESTIONE PROGETTATA**



Al fine di approfondire le questioni inerenti la gestione dell'opera progettata o programmata, è stata costruita una tabella di contingenza contenente sui marginali la classificazione comune all'Ente gestore (colonne) ed a quello attuatore (righe). E' evidente che ci troviamo di fronte ad una matrice a diagonale dominante, in cui la coincidenza del ruolo è macroscopica (vedi le tabelle 22P e 23P).

opere progettate tabella 22 P **OPERE PER ENTE GESTORE ED ENTE ATTUATORE**

	ENTE GESTORE													
ENTE ATTUATORE	comune	provincia	regione	IACP	azienda USL	consorzio di bonifica	comunità montana	consorzio di industrializzazione	soprintendenza	ministero	altro ente	società privata	non rilevato	**TOTALE**
comune	419	1									1	1	8	**430**
provincia		166									3			**169**
regione			7								1			**8**
consorzio fra enti pubblici											1	1	1	**3**
IACP	2			107										**109**
azienda USL					53									**53**
consorzio di bonifica	1					18								**19**
comunità montana	13						2						3	**18**
consorzio di industrializzazione		2						34						**36**
soprintendenza	1									4				**5**
ANAS									10					**10**
FF.SS	1													**1**
ministero										17				**17**
ASAR											9			**9**
altro ente					4						66			**70**
non rilevato													20	**20**
TOTALE	**437**	**169**	**7**	**107**	**57**	**18**	**2**	**34**	**10**	**21**	**81**	**2**	**32**	**977**

opere progettate tabella 23 P **OPERE PER ENTE GESTORE ED ENTE ATTUATORE**

valori percentuali sul totale delle opere

	ENTE GESTORE													
ENTE ATTUATORE	comune	provincia	regione	IACP	azienda USL	consorzio di bonifica	comunità montana	consorzio di industrializzazione	soprintendenza	ministero	altro ente	società privata	non rilevato	**TOTALE**
comune	42,89	0,10									0,10	0,10	0,82	**44,01**
provincia		16,99									0,31			**17,30**
regione			0,72								0,10			**0,82**
consorzio fra enti pubblici											0,10	0,10	0,10	**0,31**
IACP	0,20			10,95										**11,16**
azienda USL					5,42									**5,42**
consorzio di bonifica	0,10					1,84								**1,94**
comunità montana	1,33						0,20						0,31	**1,84**
consorzio di industrializzazione		0,20						3,48						**3,68**
soprintendenza	0,10									0,41				**0,51**
ANAS									1,02					**1,02**
FF.SS	0,10													**0,10**
ministero										1,74				**1,74**
ASAR											0,92			**0,92**
altro ente					0,41						6,76			**7,16**
non rilevato													2,05	**2,05**
TOTALE	**44,73**	**17,30**	**0,72**	**10,95**	**5,83**	**1,84**	**0,20**	**3,48**	**1,02**	**2,15**	**8,29**	**0,20**	**3,28**	**100**

Analogamente è stata costruita una tabella di contingenza contenente le medesime modalità della precedente, ma con l'Ente programmatore al posto di quello gestore. I risultati evidenziano una dominanza della diagonale principale ancora più marcata rispetto alla situazione precedente, a conferma del fatto che nella programmazione, attuazione e gestione delle opere rilevate dal campione vi è una coincidenza di ruoli da parte dell'Ente ispiratore dell'iniziativa (vedi le tabelle 24P e 25P).

opere progettate tabella 24 P **OPERE PER ENTE PROGRAMMATORE ED ENTE ATTUATORE**

	ENTE ATTUATORE																
ENTE PROGRAMMATORE	comune	provincia	regione	società a prevalente capitale pubblico	IACP	azienda USL	consorzio di bonifica	comunità montana	consorzio di industrializzazione	soprintendenza	ANAS	FFSS	ministero	ASAR	altro ente	non rilevato	**TOTALE**
comune	427							1		1		1				20	**450**
provincia	1	169													4		**174**
regione			8														**8**
consorzio fra enti pubblici				3													**3**
IACP					109												**109**
azienda USL						53									4		**57**
consorzio di bonifica							19										**19**
comunità montana								17									**17**
consorzio di industrializzazione									36								**36**
soprintendenza										4							**4**
ANAS											10						**10**
ministero													17				**17**
altro ente	2													9	62		**73**
TOTALE	**430**	**169**	**8**	**3**	**109**	**53**	**19**	**18**	**36**	**5**	**10**	**1**	**17**	**9**	**70**	**20**	**977**

opere progettate tabella 25 P **OPERE PER ENTE PROGRAMMATORE ED ENTE ATTUATORE**

valori percentuali sul totale delle opere

	ENTE ATTUATORE																
ENTE PROGRAMMATORE	comune	provincia	regione	società a prevalente capitale pubblico	IACP	azienda USL	consorzio di bonifica	comunità montana	consorzio di industrializzazione	soprintendenza	ANAS	FFSS	ministero	ASAR	altro ente	non rilevato	**TOTALE**
comune	43,71							0,10		0,10		0,10				2,05	**46,06**
provincia	0,10	17,30													0,41		**17,81**
regione			0,82														**0,82**
consorzio fra enti pubblici				0,31													**0,31**
IACP					11,16												**11,16**
azienda USL						5,42									0,41		**5,83**
consorzio di bonifica							1,94										**1,94**
comunità montana								1,74									**1,74**
consorzio di industrializzazione									3,68								**3,68**
soprintendenza										0,41							**0,41**
ANAS											1,02						**1,02**
ministero													1,74				**1,74**
altro ente	0,20													0,92	6,35		**7,47**
TOTALE	**44,01**	**17,30**	**0,82**	**0,31**	**11,16**	**5,42**	**1,94**	**1,84**	**3,68**	**0,51**	**1,02**	**0,10**	**1,74**	**0,92**	**7,16**	**2,05**	**100**

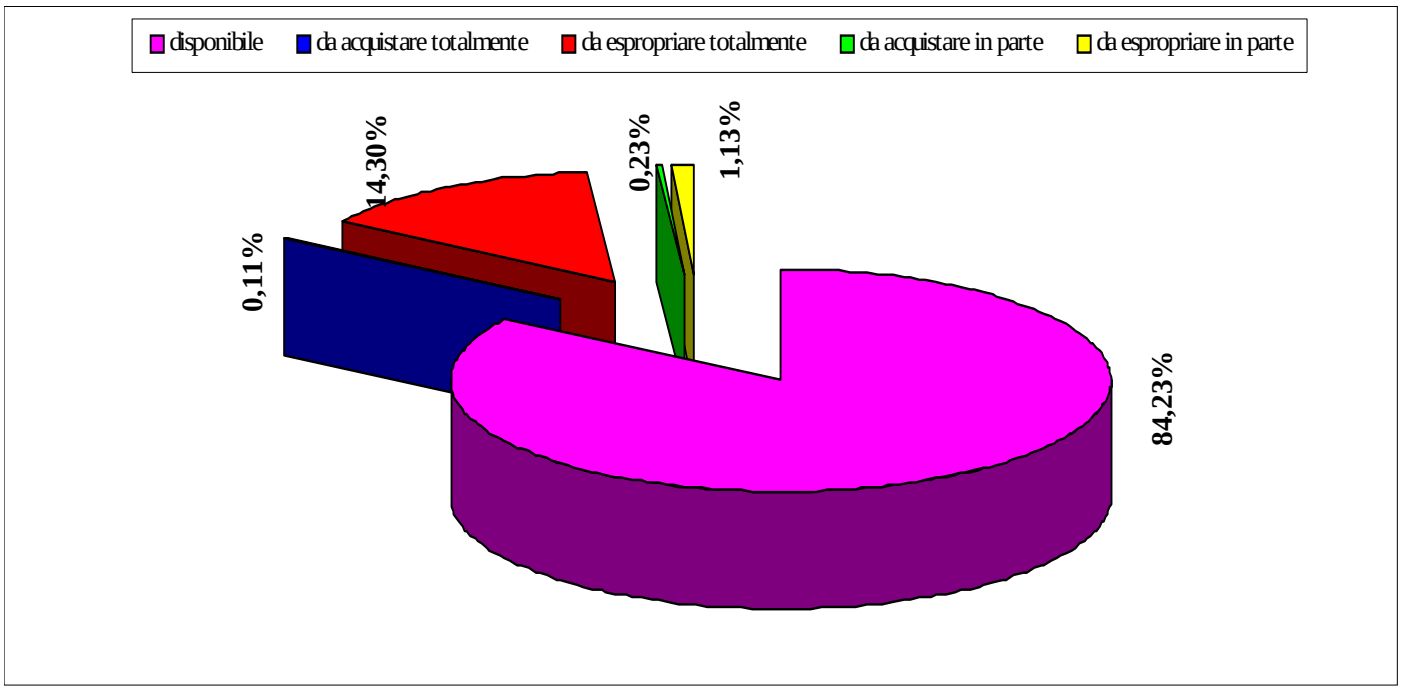
Le aree e le autorizzazioni

Per quel che concerne l'area in cui dovrebbero svolgersi i lavori nella tabella 26P è possibile evidenziare che per circa l'84% dei casi l'area è disponibile mentre necessiterebbero di procedure espropriative più del 15% delle opere rilevate. Il sensibile numero dei casi in cui non è stata rilevata l'informazione in questione non offusca le risultanze ottenute se ci si limita ad osservare il prevalere della disponibilità delle aree.

opere progettate tabella 26 P **OPERE PER SITUAZIONE DELL'AREA IN CUI DOVREBBERO SVOLGERSI I LAVORI**

SITUAZIONE AREA	*numero opere*	*percentuale opere*
disponibile	748	84,23
da espropriare totalmente	127	14,30
da acquistare totalmente	1	0,11
da espropriare in parte	10	1,13
da acquistare in parte	2	0,23
TOTALE	**888**	**100**
non rilevato	89	

opere progettate grafico 15 P **DISTRIBUZIONE DELLE OPERE RISPETTO ALLA SITUAZIONE DELL'AREA IN CUI DOVREBBERO SVOLGERSI I LAVORI**

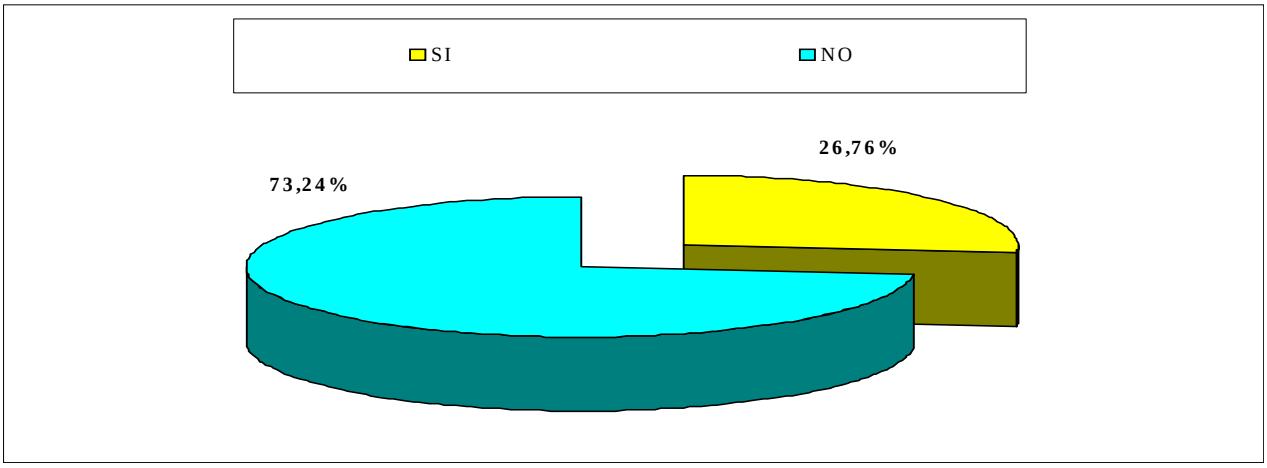


Stante la necessità per le opere progettate di, comunque, conseguire le previste autorizzazioni, nel questionario venivano poste domande sul problema. Meno del 27% delle opere rilevate hanno già conseguito autorizzazioni, infatti il fenomeno riguarda solo 220 casi. E' importante far notare che per ben 155 opere non è stato possibile ottenere l'informazione, per cui, come è possibile osservare nella tabella 28P le percentuali sono state calcolate solo sui casi in cui l'informazione era disponibile.

opere progettate tabella 27 P **OPERE PER CONSEGUIMENTO O MENO DELLE AUTORIZZAZIONI**

CONSEGUIMENTO AUTORIZZAZIONE	*numero opere*	*opere in percentuale*
SI	220	26,76
NO	602	73,24
TOTALE	**822**	**100**
non rilevato	155	

opere progettate grafico 16 P **DISTRIBUZIONE DELLE OPERE SECONDO IL CONSEGUIMENTO DELLE AUTORIZZAZIONI**



opere progettate tabella 28P **OPERE PER NATURA DELLE AUTORIZZAZIONI CONSEGUITE**

NATURA AUTORIZZAZIONE CONSEGUITA	*numero opere*	*percentuale opere*
N.O./parere coni	9	2,39
N.O./parere anas	7	1,86
N.O./parere soprintendenza baas	24	6,37
N.O./parere genio civile	24	6,37
concessione comune	96	25,46
N.O./parere beni ambientali	50	13,26
N.O./parere soprint.za beni archeolog.	3	0,80
altro	164	43,50
TOTALE	**377**	**100**
non rilevato	8	

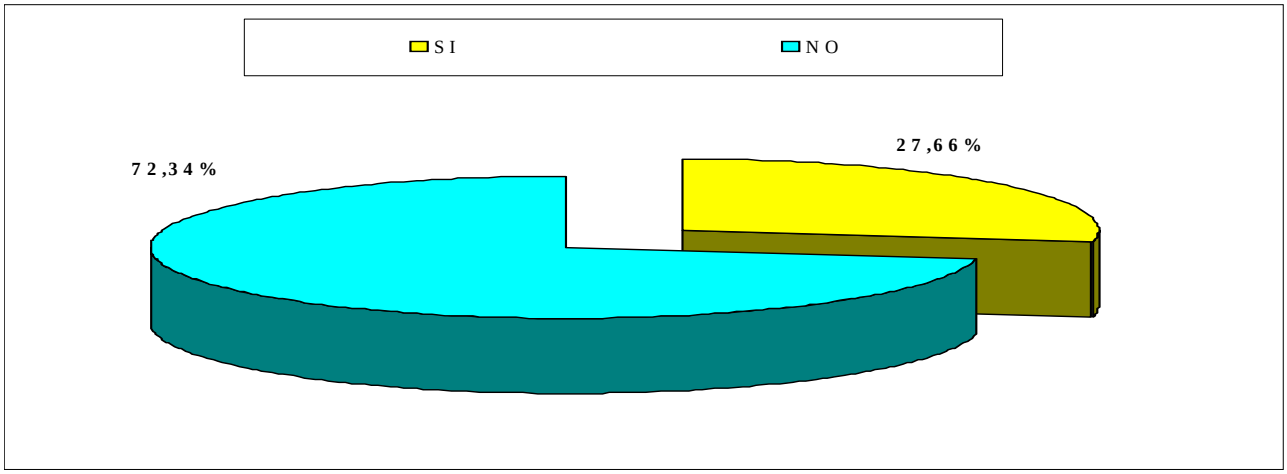
Il totale supera il numero delle opere che hanno conseguito delle autorizzazioni perché vi sono casi di conseguimento di più di un'autorizzazione

Trattandosi di una domanda in cui oltre alle autorizzazioni conseguite venivano chieste anche quelle da conseguire, abbiamo elaborato anche questo dato come si vede dalle tabelle 29P e 30P.

opere progettate tabella 29 P **OPERE PER NECESSITA' O MENO DI CONSEGUIRE DELLE AUTORIZZAZIONI**

CONSEGUIRE AUTORIZZAZIONI	*numero opere*	*percentuali*
SI	226	27,66
NO	591	72,34
TOTALE	**817**	**100**
non rilevato	160	

opere progettate grafico 17 P **DISTRIBUZIONE DELLE OPERE SECONDO LA NECESSITA' DI CONSEGUIRE AUTORIZZAZIONI**



In più del 34% delle 326 autorizzazioni da conseguire mancava ancora la concessione comunale, ma in almeno altrettanti casi si trattava di concessioni particolari, raggruppate nella modalità altro.

opere progettate tabella 30P **OPERE PER NATURA DELLE AUTORIZZAZIONI DA CONSEGUIRE**

NATURA AUTORIZZAZIONE DA CONSEGUIRE	*numero opere*	*percentuale opere*
N.O./parere capitaneria di porto	2	0,61
N.O./parere coni	5	1,53
N.O./parere anas	11	3,37
N.O./parere soprintendenza baaas	27	8,28
N.O./parere genio civile	29	8,90
concessione comune	112	34,36
N.O./parere beni ambientali	26	7,98
N.O./parere soprintendenza beni archeologici	2	0,61
altro	112	34,36
TOTALE	**326**	**100**
non rilevate	17	

Il totale supera il numero delle opere che devono conseguire delle autorizzazioni perché vi sono casi di necessità di conseguimento di più di un'autorizzazione

I progetti e i progettisti

Più del 40% delle opere rilevate era corredato di un progetto esecutivo approvato, ma quasi un'opera su quattro è risultata totalmente sprovvista di progetto. Se allarghiamo l'osservazione ai progetti preliminari ed a quelli definitivi approvati ci accorgiamo che la percentuale sale fin oltre il 60% (vedi la tabella 31P). Il fatto che solo in 21 casi il dato è risultato non disponibile ci consente di essere ottimisti sulla qualità dell'informazione ottenuta.

opere progettate tabella 31 P **OPERE PER CORREDO PROGETTUALE**

CORREDO PROGETTUALE	*numero di opere*	*opere in percentuale*
progetto preliminare approvato	138	14,44
progetto preliminare non approvato	43	4,50
progetto definitivo approvato	62	6,49
progetto definitivo non approvato	7	0,73
progetto esecutivo approvato	390	40,79
progetto esecutivo non approvato	78	8,16
senza progetto	238	24,90
TOTALE	**956**	**100**
non rilevato	21	

In molti casi il dato relativo al numero dei progettisti impegnati nelle singole opere non è stato rilevato, per cui i risultati contenuti nella sottostante tabella sono da considerare solo per fini esplorativi, che spingono a ritenere che nella maggior parte dei casi ad ogni opera venga associato un solo progettista (vedi le tabelle 32P, 33P e 34P).

opere progettate tabella 32 P **OPERE PER NUMERO DEI PROGETTISTI**

NUMERO PROGETTISTI	*numero opere*	*percentuale opere*
1	598	79,63
2	94	12,52
3	24	3,20
più di 3	35	4,66
TOTALE	**751**	**100**
non rilevate	226	

Per quel che concerne la natura del progettista, nei due terzi del totale delle opere rilevate la figura prevalente è quella del "singolo privato esterno" all'Ente. Inoltre tale fenomeno risulta ancora più evidente nei comuni con meno di 20.000 abitanti rispetto ai comuni maggiori o alle altre stazioni appaltanti.

opere progettate tabella 33 P **OPERE PER TIPOLOGIA DI STAZIONE E NATURA DEL PROGETTISTA**

TIPOLOGIA DI STAZIONE	***NATURA DEL PROGETTISTA***								**TOTALE**
	amministrazione in proprio	esterno pubblico	esterno privato singolo	esterno privato snc	interno più esterno	esterno privato srl	esterno privato spa	esterno privato altra forma giuridica	
Comuni maggiori	57	2	218	0	1	0	1	0	**279**
Altri comuni	16	3	253	6	0	0	0	1	**279**
Altre stazioni	208	4	182	24	2	5	5	4	**434**
TOTALE	**281**	**9**	**653**	**30**	**3**	**5**	**6**	**5**	**992**

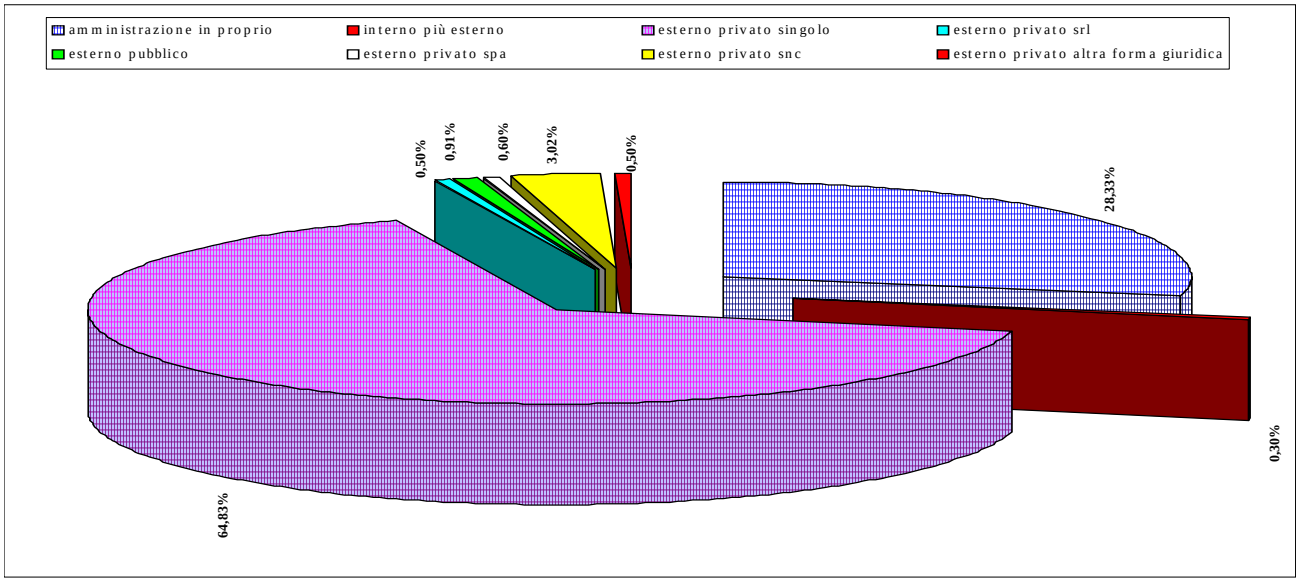
opere progettate tabella 34 P **OPERE PER TIPOLOGIA DI STAZIONE E NATURA DEL PROGETTISTA**

valori percentuali

TIPOLOGIA DI STAZIONE	***NATURA DEL PROGETTISTA***								**TOTALE**
	amministrazione in proprio	esterno pubblico	esterno privato singolo	esterno privato snc	interno più esterno	esterno privato srl	esterno privato spa	esterno privato altra forma giuridica	
Comuni maggiori	20,43	0,72	78,14		0,36		0,36		100
Altri comuni	5,73	1,08	90,68	2,15				0,36	100
Altre stazioni	47,93	0,92	41,94	5,53	0,46	1,15	1,15	0,92	100
TOTALE	**28,33**	**0,91**	**65,83**	**3,02**	**0,30**	**0,50**	**0,60**	**0,50**	**100**

I comuni maggiori sono: Teramo, Giulianova, Roseto degli Abruzzi, L'Aquila, Avezzano, Sulmona, Pescara, Montesilvano, Chieti, Lanciano, Vasto, Ortona, Francavilla al Mare

opere progettate grafico 18 P **OPERE RILEVATE PER NATURA DEL PROGETTISTA**



Per quel che concerne le risorse tecniche coinvolte nelle opere rilevate nel campione è interessante considerare la loro distribuzione secondo la sede di provenienza come risulta dalle tabelle 35P e 36P.

opere progettate tabella 35 P **RISORSE TECNICHE IMPIEGATE SECONDO LA SEDE**

	SEDE			
QUALIFICHE	in regione	fuori regione	**TOTALE**	non rilevata
ingegnere	255	9	**264**	113
architetto	126	5	**131**	68
geometra	46	1	**47**	10
perito industriale	1	0	**1**	1
altro	3	13	**16**	2
TOTALE	**431**	**28**	**459**	194
non rilevato	15	5	20	

opere progettate tabella 36 P **RISORSE TECNICHE IMPIEGATE SECONDO LA SEDE**

valori percentuali

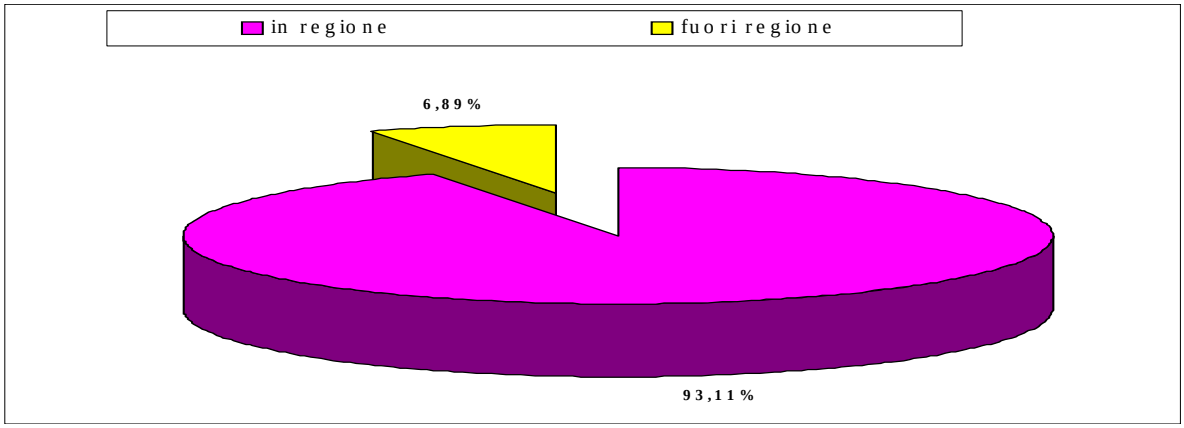
	SEDE		
QUALIFICHE	in regione	fuori regione	**TOTALE**
ingegnere	55,56	1,96	**57,52**
architetto	27,45	1,09	**28,54**
geometra	10,02	0,22	**10,24**
perito industriale	0,22		**0,22**
altro	0,65	2,83	**3,49**
TOTALE	**93,90**	**6,10**	**100**

Dalla tabella e dal grafico seguenti è possibile osservare che le risorse tecniche coinvolte nelle opere rilevate dal campione provengono per la quasi totalità dalla stessa regione Abruzzo.

opere progettate tabella 37 P **SEDE DEI TECNICI IMPIEGATI**

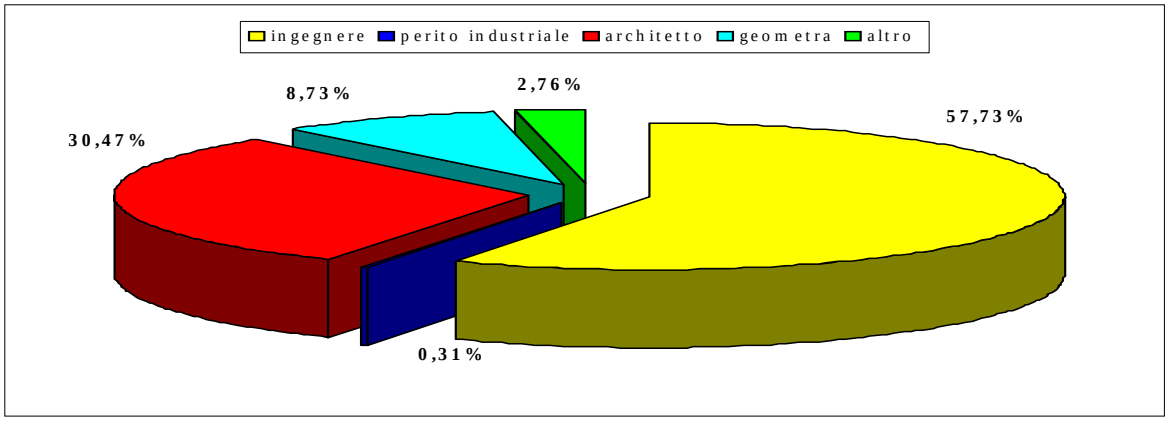
SEDE	*nmero di tecnici*	*percentuale*
in regione	446	93,11
fuori regione	33	6,89
TOTALE	**479**	**100**

opere progettate grafico 19 P **RISORSE TECNICHE IMPIEGATE SECONDO LA SEDE**



L'approfondimento riguardante le caratteristiche delle risorse tecniche ha consentito di evidenziare la chiara prevalenza di professioni legate all'edilizia, come quelle dell'Ingegnere, dell'Architetto o del Geometra. In particolare sul sottostante grafico è possibile osservare che gli Ingegneri rappresentano quasi il 58% e gli Architetti più del 30%.

opere progettate tabella 38 P **RISORSE TECNICHE IMPIEGATE SECONDO LA QUALIFICA**

QUALIFICHE	*numero dei tecnici*	*percentuale*
ingegnere	377	57,73
perito industriale	2	0,31
architetto	199	30,47
geometra	57	8,73
altro	18	2,76
TOTALE	**653**	**100**

opere progettate grafico 20 P **RISORSE TECNICHE IMPIEGATE SECONDO LA QUALIFICA**